



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD LEPOGLAVA

Antuna Mihanovića 12
42250 Lepoglava

tel. 042 770 411, fax 042 770 419

email: lepoglava@lepoglava.hr

Gradsko vijeće

KLASA: 024-11/23-01/8

URBROJ: 2186-9-02-23-2

Lepoglava, 20.12.2023.

ZAPISNIK

sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Lepoglave održane dana 20.12.2023. godine u prostorijama čitaonice Gradske knjižnice Ivana Belostenca Lepoglava s početkom u 17,00 sati.

NAZOČNI: Željka Paska, Hrvoje Kovač, Marija Ribić, Zorislav Rodek, Milan Pavleković, Mario Galinec, Ana Marija Čelig, Mladen Juriša, Robert Dukarić, Željko Šoštaric, Boris Šinko.

ODSUTNI: Štefica Erdec, Vjeran Ježek.

Ostali nazočni: Gradonačelnik Marijan Škvarić, Viša stručna suradnica za opće poslove i društvene djelatnosti Grada Lepoglave Marija Horvat, predstavnici medija Radio Megaton, Sjeverni FM te Dražen Hočurščak.

Predsjednik Gradskog vijeća Robert Dukarić pozdravlja sve prisutne, obavještava kako sjednica ima tonski i video snimak, zatim otvara sjednicu te predlaže sljedeći

dnevni red

1. Prihvaćanje zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Lepoglave
2. Pitanja vijećnika
3. Prijedlog 2. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Lepoglave za 2023. i projekcije za 2024. i 2025. godinu
4. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba Grada Lepoglave za 2023. godinu:
 - 1) Prijedlog 2. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
 - 2) Prijedlog 2. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
 - 3) Prijedlog 1. Izmjena Programa u vatrogastvu, civilnoj zaštiti i udruga građana za 2023. godinu
 - 4) Prijedlog 2. Izmjena Programa raspodjele sredstava za potrebe socijalne skrbi za 2023. godinu
 - 5) Prijedlog 1. Izmjena Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima i turizmu Grada Lepoglave za 2023. godinu
 - 6) Prijedlog 2. Izmjena Programa javnih potreba u obrazovanju za 2023. godinu iznad školskog standarda
 - 7) Prijedlog 1. Izmjena Programa javnih potreba u sportu Grada Lepoglave za 2023. godinu
5. Prijedlog Proračuna Grada Lepoglave za 2024. godinu i projekcije za 2025. i 2026. godinu
6. Prijedlog Programa javnih potreba Grada Lepoglave za 2024. godinu
 - 1) Program građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
 - 2) Program održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
 - 3) Program javnih potreba u društvenim djelatnostima i turizmu Grada Lepoglave za 2024. godinu
 - 4) Program javnih potreba u sportu Grada Lepoglave za 2024. godinu
 - 5) Program mjera poticanja razvoja malog gospodarstva na području grada Lepoglave za 2024. godinu
 - 6) Program raspodjele sredstava za potrebe socijalne skrbi za 2024. godinu
 - 7) Program potreba u obrazovanju za 2024. godinu iznad školskog standarda
 - 8) Program u vatrogastvu, civilnoj zaštiti i udruga građana za 2024. godinu

- 9) Program utroška sredstava šumskog doprinosa za 2024. godinu
- 10) Program korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Lepoglave za 2024. godinu
7. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Lepoglave za 2024. godinu
8. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Lepoglave
9. Prijedlog Godišnjeg plana davanja koncesije na području grada Lepoglave za 2024. godinu
10. Prijedlog Odluke o mjerilima za sufinanciranje smještaja djece u dječje vrtiće i sufinanciranje djelatnosti čuvanja, brige i skrbi o djeci predškolske dobi koju obavljaju obrti za 2024. godinu
11. Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Lepoglave za 2024. godinu
12. Prihvatanje Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Lepoglave za 2023. godinu
13. Prihvatanje Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Lepoglave za 2024. godinu
14. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Lepoglave
15. Prihvatanje Programa rada Savjeta mladih Grada Lepoglave za 2024. godinu
16. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Lepoglave
17. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Lepoglave u 2024. godini
18. Izvješće o utrošku sredstava proračunske zalihe za razdoblje siječanj - studeni 2023. – na znanje.
19. Ostalo.

Prijedlog za izmjenu i dopunu predložio je vijećnik Željko Šošćarić:

„Predsjedniče i kolege vijećnici, imam prijedlog dopune dnevnog reda današnje sjednice. Predlažem da je dopunimo točkom. Rasprava o problematici vodoopskrbe na području grada Lepoglave i donošenje odluke da Grad Lepoglava uputi ustavnu tužbu Ustavnom sudu RH protiv Uredbe o uslužnim područjima Vlade RH. Svi vi znate o čemu se radi, riječ je o tome da je ovo vjerojatno zadnja sjednica Gradskog vijeća u ovoj godini i da nam vrijeme otkucava. Ovo je zadnja šansa da pokušamo nešto promijeniti, da sačuvamo naše lokalne vodovode od pripajanja Varkomu i sramotne trgovine kojom nas je gradonačelnik Škvarić prodao Varkomu. Pozivam vas da ne odustanemo i da probamo učiniti sve da sačuvamo naše vodovode. I to pogotovo sada, kada ministar gospodarstva postaje Damir Habijan iz Varaždina, a pošto je voda u njegovom resoru, to možda otvara mogućnost donošenja drukčijih odluka. Zato ponovo apeliram: po pitanju vode stavimo glave skupa za obranu interesa građana Grada Lepoglave! Ako ništa drugo, a onda zbog toga da na ovom Gradskom vijeću ne ostane vječna ljaga da je podržalo odluku gradonačelnika Škvarića koji je osobno prodao Lepoglavu Varkomu. U vezi s time oštro želim demantirati izjave g. Škvarića koje je u vezi lokalnih vodovoda dao na Radiju Sjeverni FM. Tamo ste, g. Škvariću, izjavili da Varkom neće dirati lokalne vodovode u Lepoglavi, da će sve ostati kao što je i sada. A time ste svjesno i namjerno lagali građanima. Dokaz tome je čl. 100. stavak 1 i 2 Zakona o vodnim uslugama u kojemu piše, citiram, da su javni isporučitelji, u ovom slučaju Varkom, u roku 6 mjeseci dužni popisati lokalne vodovode i prenijeti ih pod svoje upravljanje. Apeliram na sve, dignite ruku za spas naših vodovoda.

Lokalni vodovodi, Članak 100.

(1) Javni isporučitelji vodnih usluga dužni su u roku od šest mjeseci po izvršnosti rješenja o ispunjenju posebnih uvjeta iz članka 16. stavak 5. ovog Zakona popisati lokalne vodovode kojim se isporučuje voda u prosječnoj količini više od 10 m³ vode na dan ili opskrbljuje više od 50 ljudi, izgrađene prije stupanja na snagu ovog Zakona na uslužnom području, te popis podnijeti Ministarstvu.

(2) Lokalni vodovodi iz stavka 1. ovoga članka, izgrađeni prije stupanja na snagu ovoga Zakona, prenose se na upravljanje javnom isporučitelju vodnih usluga na uslužnom području.

(3) Rješenje o prijenosu iz stavka 1. ovoga članka donosi Ministarstvo.“

Predsjednik Gradskog vijeća Robert Dukarić napomenuo je kako dopuna za dnevni red nema trećinu potpisa stoga se neće o istom glasovati.

Zatim se krenulo sa glasovanjem o prijedlogu Dnevnog reda sa 9 glasova ZA (Željka Paska, Hrvoje Kovač, Marija Ribić, Zorislav Rodek, Milan Pavleković, Mario Galinec, Ana Marija Čelig, Mladen Juriša, Robert Dukarić) i 2 PROTIV (Boris Šinko, Željko Šošćarić) bez glasova SUZDRŽANIH prihvaćen je Dnevni red.

Obzirom na broj prisutnih vijećnika utvrđeno je da postoji kvorum te da su odluke donijete na 20. sjednici Gradskog vijeća Grada Lepoglave pravovaljane.

Ad. 1.

Predsjednik Gradskog vijeća: „Točka 1. Prihvatanje Zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća, pa isti stavljam na raspravu.“

Vijećnik Željko Šoštarčić: „Kaj se tiče ovih zapisnika, mogu reći da oni nisu egzaktni. Već smo raspravljali o vođenju tih zapisnika i na pretprošnoj ili prije tri sjednice, ja sam postavio ima i tonski zapis, pitanje u vezi Dječjeg vrtića, ali nema niti slova u tom zapisniku. Mislim da treba zapisnik voditi na drugačiji način, bolje i točnije, nego kaj je sad i ne selektirati.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Ući će Vaš prijedlog u zapisnik.“

Vijećnik Boris Šinko: „Mi nećemo prihvatiti zapisnik. Ja sam prošli put u ime kolege Šoštarčića predao dva pitanja. Gospodin Gradonačelnik nije odgovorio budući da ste rekli da nije prisutan na sjednici vijeća pa ne trebate odgovoriti. Međutim, vi ste obećali kao Predsjednik Gradskog vijeća da budemo dobili pisani odgovor, međutim, nismo dobili pisani odgovor. Odgovor je bio da Gradonačelnik nije dužan odgovoriti na pitanje ako vijećnik nije na sjednici. Znači, bar pisanim putem se moglo odgovoriti ne znam gdje piše u Statutu Grada Lepoglave, gdje da Gradonačelnik nije dužan odgovarati na vijećničko pitanje. Znači pisanim putem, ako je čovjek spriječen bolešću, što je u ovom slučaju bilo. Zašto nije odgovoreno.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „I vaš prigovor će ići u ovaj sad zapisnik.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Kad se već spominje Gradonačelnik. Gledajte ovako, mislim da u ovom dijelu piše da Gradonačelnik odgovara na postavljena pitanja od strane vijećnika koji su prisutni na Gradskom vijeću. Bio sam u Saboru, sad sam vijećnik u Županijskoj skupštini nigdje nitko ne može postavljati pitanje dopisno. Osobno postavljate pitanja.“

Vijećnik Boris Šinko: „Moram se referirati, ovako, gospodine Gradonačelnice, baš smo gledali Statut Grada Lepoglave 2013. godine gdje se taj statut mijenjao 2021., znači do 20.-te, 21.-e godine vijećnik je mogao poštom poslati pitanje, doslovce to piše. Poštom je mogao poslati pitanje, znači, šta se to promijenilo, pa nije sad ne znam što, da se ne bi moglo bar pisanim putem odgovoriti na vijećničko pitanje.“

Predsjednik Gradskog vijeća zatvorio je raspravu i stavio na glasanje 1. točku Dnevnog reda. Sa 9 glasova ZA (Željka Paska, Hrvoje Kovač, Marija Ribić, Zorislav Rodek, Milan Pavleković, Mario Galinec, Ana Marija Čelig, Mladen Juriša, Robert Dukarić) i 2 PROTIV (Boris Šinko, Željko Šoštarčić), bez glasova SUZDRŽANIH prihvaćen je Zapisnik sa 19. sjednice Gradskog vijeća.

Ad. 2.

Pitanja vijećnika.

Vijećnik Hrvoje Kovač:

1. „U kojoj fazi je planirana investicija Hrvatskih cesta o postavljanju semafora na kritičnom raskrižju kod Gaveznice.“
2. „Lepoglava nije ušla u ITU mehanizam što je ozbiljan hendikep u planiranju razvoja grada. Kakav je plan korištenja europskih sredstava za kapitalne investicije u idućoj godini.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Stvar je vrlo jednostavna, što se tiče postavljanja na raskrižje semafora, ako mislite na raskrižje D35 Trakošćanska ulica, ona je sad u fazi projektiranja, jer se to raskrižje mora prilagoditi ovom projektu kojeg Grad Lepoglava sa Varaždinskom županijom radi, a to je izgradnja Centra Gaveznica, Centar Kameni vrh. Ono što smo isto planirali sa Hrvatskim cestama i Županijskim cestama, nažalost, nisu se htjeli uključiti, ako ste primijetili, ovih dana su postavljena tri kućišta za kamere koje je na inicijativu Grada Lepoglave i financiranje Grada Lepoglave u suradnji sa policijskom upravom Ivanec i Policijskom upravom Varaždinskom smo postavili ta kućišta na D35, to je kod Gaveznice, odnosno kod onog zavoja Dretar, jedno kućište je kod željezničke stanice i treće kućište je kod Sporta – Mažuranićeva ulica. Evo s time, vjerujemo da ćemo prije sve ono što smo si postavili cilj, da mjerenjem brzine ćemo imati veću sigurnost na tim prometnicama gdje smo detektirali da imamo veliki broj kamiona i automobila, koji se većinom ne pridržavaju ograničenja brzine. Evo, time smo htjeli to postići.“

Znate koja su osnovna prava mehanizma, znate da se financiraju veliki gradovi, gradovi koji imaju centar, tj. koji su centri županije, Lepoglava to nije. I prije svega se mogu još uključiti ostali općine i gradovi, ne moraju biti teritorijalno povezani i u kontaktu sa tim gradovima koji nose taj mehanizam. Mi, Lepoglava nismo povezani, Grad Lepoglava je uputio zahtjev jer smo prije svega i prometno orijentirani na Grad Varaždin, ima dosta kulturnih, gospodarskih interesa, zajedničkih u tom kontekstu, ali baš zbog toga, evo i Ivanec, nije u tom mehanizmu, nije niti

Donja Voća, mi nemamo teritorijalni priključak i to je razlog zašto u taj mehanizam Grad Lepoglava nije mogao ući. Ako ćemo koristiti sredstva iz Fondova Europske unije, znamo da smo u nekoliko godina, desetaka godina to pokazali, pratit ćemo sve programe sve projekte i maksimalno koristiti mogućnosti koje nam pružaju fondovi Europske unije.“

Vijećnik Boris Šinko:

1. „Pitanje Gradonačelniku. Proteklih dana u medijima pratimo aferu Mreža, oko manipuliranja sredstvima za informiranje i slijevanje novca u privatne džepove. Povezano s tom tematikom, zanima me: Zašto niste raspisali javni poziv za financiranje informiranja koje Grad Lepoglava vrši putem elektroničkih medija? Kad smo vam već prije postavili to pitanje, rekli ste da zakon i dalje dopušta da se s medijima direktno ugovara informiranje. To je laž koju ste svjesno plasirali vijećnicima i građanima. Iz pregleda isplata dostupnih na web stranici Grada vidljivo je da za svoju promociju plaćate direktno VTV-u, radiju i portalima. Dakle, pitanje: Zašto ste bez natječaja direktno ugovorili informiranje i time bezobrazno prekršili zakon? I kako uspijete nagovoriti gradske službe da sudjeluju u nezakonitim radnjama i potpisuju vam dokumente temeljem kojih bi, u najmanju ruku, mogli prekršajno odgovarati?“
2. „Namjeravate li uvesti program za poduzetništvo? Mislim na program temeljem kojeg bi poduzetnici od grada mogli dobiti ozbiljne, stimulativne i dugoročne potpore za ulaganje na području Grada Lepoglave. Također, gdje je poduzetnički incubator koji ste obećali prije nekoliko godina.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Već ste jedanput postavili, moj odgovor je isti.“

Vijećnik Boris Šinko: „Rekli ste da zakon još uvijek to dozvoljava, ali to nije istina.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Ja vas molim da se držite protokola. Gradonačelnice vi odgovarate, vijećnice vi se javljate za repliku.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Mislim da smo za poduzetnike puno napravili, puno i činimo, ne samo s projektima i potporama u tom dijelu, koju im od strane Grada Lepoglave dajemo. Za velike poduzetnike, oni bi trebali i mogu i moraju koristiti sredstva koja su na nacionalnoj razini, koji su veliki iznosi i oni to vjerujem, maksimalno i koriste. Onu potporu koju imamo smo iskoristili za mikro i male poduzetnike do 10 zaposlenih. Mi njima dajemo bespovratna sredstva u iznosu od 2.000 € pod uvjetom da to bude 50% njihove investicije. Na temelju zainteresiranosti i stvari koje imamo, koje imamo u kontaktu sa svim tim gospodarstvenicima, oni su itekako zadovoljni sa tim potporama za ono što im treba, a za proračun iduće godine smo povećali u dodatnom globalu za takve vrste potpora. Naravno, Grad Lepoglava je otvoreni za razgovor sa svim poduzetnicima, to smo dokazali da imamo dosta poduzetničkih ulaganja na području Grada Lepoglave ubiti generalno smo riješili za nekoliko godina sve one gospodarstvenike koje smo preuzeli devastirane u stečajnim postupcima, sad je sve u funkciji. Privukli smo investitore, inozemne investitore koji zapošljavaju već veliki broj ljudi. Mi imamo na području Grada Lepoglave, 104 nezaposlena po zadnjem izvještaju Zavoda za zapošljavanje, a najvećim dijelom to su skoro svi koji su teško zapošljivi, odnosno starije životne dobi ili bolesni, a zato smo otvorili onaj program Zaželi, gdje barem još 10-tak žena iz tog područja dodatno omogućujemo zapošljavanje. Evo, to je onaj sustav, mislim da gospodarstvo i gospodarstvenici su ti koji moraju u tom kontekstu itekako voditi računa o svom razvoju, a Grad Lepoglava im stoji na raspolaganju. Ono što mislim da je jedno od najboljih ulaganja, a to je da imamo zaista minimalnu komunalnu naknadu, komunalni doprinos gdje u tom kontekstu uz oslobađanje i benefite koje im dajemo je najveća potpora da se može ulagati u Grad Lepoglavu i minimalna cijena u našoj zoni koja je tom velikom dijelu komunalno uređena. Evo, možda za informaciju, jedna velika trgovačka kompanija iz Hrvatske je zatražila već građevinsku dozvolu, otkupila je zemljište i vjerujem, na proljeće ćemo dobiti još jedan veliki trgovački centar. Govorim o ukupnom gospodarstvu, ja im čestitam, zahvaljujem da u ovim teškim uvjetima, tržišno orijentirani oni jako dobro to rade, a Grad Lepoglava i osobno, ja kao Gradonačelnik, stojim na raspolaganju.“

Vijećnik Boris Šinko: „Što se tiče prvog pitanja, uopće mi niste odgovorili, znači, pojašnjenje ću Vam dati, valjda sigurno znate, ali vrludate. Može se ugovoriti bez natječaja samo informiranje s tiskovnim medijima, ali za informiranje putem elektroničkih medija, portali, radio, tv mora ići javni poziv propisano je Zakonom o elektroničkim medijima i basta. Zašto to ne radite, to valjda ide Vama na krivnju. A ja sam baš postavio, znam ja za te mikro poduzetnike, ok, to je pohvalno i zašto ne. Čak bi se trebalo povećati, apsolutno bi bili ZA.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Globalni iznos se povećao.“

Vijećnik Boris Šinko: „Ok, još više, čim više. Ali znači, ja sam lijepo postavio pitanje koja poduzeća mogu dobiti ozbiljne stimulatивne i dugoročne potpore za ulaganje. To niste odgovorili, a niste ni odgovorili za poduzetnički inkubator, to ste obećali nam prije nekoliko godina, rekli ste da je u planu. Planu, već je 4 godine prošlo, od toga ništa. Da Vas samo podsjetim, očito Vam je to nešto nevažno jer se o tome uopće ne raspravlja, znači, poduzetnički samo dvije rečenice dozvolite, poduzetnički inkubator je organizacija ili program koji pomaže novim i start up poduzetnicima da se razviju pružanjem usluga poput upravljanja prostorom za rad, kapitala. Znači, glavna svrha poduzetničkog inkubatora je podržati rast i uspjeh mladih poduzeća pružanjem ključnih resursa i usluga a glavni cilj poduzetničkog inkubatora je smanjiti rizike povezane pokretanjem novog poduzeća, povećati šanse za uspjeh mladih poduzeća, pružanjem potrebne podrške u ključnoj fazi njihovog razvoja. To bi jako dobro bilo, vizija programa gospodarstva, poduzetništva u Lepoglavi. Znači mladima osigurati prostor, svi znamo što je na početku najgore. Prostor, struja, ne znam, režije i te stvari. To bi jako puno, jako dobro bilo, ne znam zašto se o tome ne razmatra.“

Vijećnik Željko Šoštarčić:

1. „Kao što je vidljivo iz rubrika isplate proračuna dostupne na web stranici Grada, Grad Lepoglava je u razdoblju od 2. lipnja do 6. studenog TKIC-u temeljem primljenih faktura, izvršio čak 39 isplata u iznosu od milijun i 250 tisuća kuna.

Ono što me posebno zanima je slijedeće: iz dinamike isplata, vidljivo je da TKIC Gradu svaki mjesec šalje fakturu u iznosu od 17 500 eura ili više od 131 000 kuna s PDV-om, i to temeljem, kako piše, za sufinanciranje projekta. Zanima me o kakvom je projektu riječ, ili projektima, koji mjesečno košta 17 500 eura, što godišnje iznosi 210 000 eura, ili čak više od milijun i 570 tisuća kuna!

Molim da mi se na ovo pitanje odgovori. Isto tako molim da mi se u pisanom obliku detaljnije obrazlože isplate od 6.10. – sufinanciranje projekta 10/23 zaključano 49/23 i 50/23.“

2. „Evo i drugo pitanje, što sam izričito tražio na sjednici Gradskog vijeća pa me nitko ne doživljava isto tako i kroz zapisnik ne ide. Na prethodnoj sjednici postavio sam pitanje vezano uz otkaz ugovora o radu djelatnici koja je u dječjem vrtiću Lepoglava radila temeljem EU projekta. Podsjećam, njoj je otkazan radni odnos bez ikakvog obrazloženja, a nakon toga je na njeno mjesto zaposlena nećakinja sadašnjeg predsjednika HNS-a Grada Lepoglave. Dakle, zapošljavanje po stranačkoj liniji. Zatražio sam od Grada da od Dječjeg vrtića zatraži kompletno izvješće o ovom slučaju da ga predoči Gradskom vijeću. Mom zahtjevu nije udovoljeno. Zašto?“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Zahvaljujem g. vijećniku Šoštarčiću i dajem riječ Gradonačelniku, pošto prvo imate pismeni odgovor.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Dječji vrtić ingerencija je Upravnog odbora, ravnateljice, Grad je osnivač, ja kao Gradonačelnik ne zapošljam niti otpuštam u dječjem vrtiću. Mislim ako ste sad uputili to pitanje, onda će valjda Grad uputiti dopis Upravnom odboru da se oni očituju po kojim kriterijima su napravili takvu odluku.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Zahvaljujem. Zatvaram drugo pitanje prelazimo na 3. točku Dnevnog reda.“

Ad. 3.

Prijedlog 2. izmjena i dopuna Proračuna Grada Lepoglave za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu.

Predsjednik Gradskog vijeća: „Prije rasprave dajem riječ gospodinu Gradonačelniku.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Pred vama je prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna za 2023. i projekcije za 2024. i 2025. godinu. Ono što imamo većinom zovemo tehnički rebalans tako da uskladimo sve one aktivnosti i sadržaje i konta tijekom godine, koje smo u nekim stvarima morali mijenjati, a s druge strane ono što je najviše iz Fondova europske unije koji su u tijeku godine došli do realizacije. Tako da generalno, u dijelu planiranog 7,7 mil. eura, promjena je 1,4% tako da se u globalu bitno nije mijenjalo. Ono što smo ugradili i mijenjali, govorim o Fondovima europske unije, znači, oni veliki projekti od 2 mil. eura koje smo uspješno realizirali i na temelju te realizacije u odnosu na planski smo taj dio konta i poravnali sa realno provedenim projektima. Ono što je nažalost isto, što smo

morali, a to je da su nam se otvorile opet veće štete koje su nastale od pojave novih klizišta da bi hitno i njih mogli krenuti u sanaciju, morali smo krenuti s izradom projektne dokumentacije i već za jedno klizište ove godine moramo raspisati natječaj. To su tih pet klizišta koja su se pojavili, od toga tri na području Višnjica, obronci Ravne Gore i još dva klizišta na obroncima Ivanščice, morali smo na neki način to ugraditi i u ovaj Proračun tako da smo mogli izmijeniti i plan nabave i pokrenuti proceduru jer te projekte smo kandidirali prema Hrvatskim vodama, koje će nadam se, imamo to obećanje, da će Hrvatske vode također sa svojim rebalansom osigurati sredstva da već iduće godine u siječnju krećemo sa sanacijom tih istih klizišta. I to smo morali ugraditi u ovaj Proračun. Naravno, tu smo i sve potpore koje smo dobili od strane Fondova europske unije ugradili u ovaj Rebalans. Ma da je teško neke stvari planirati, evo sad u ovih tjedan dana dobili smo dvije Odluke, dva nova Ugovora, osigurano nam je 52.000 eura od Ministarstva regionalnog razvoja za izgradnju Grobne kuće i dobili smo još dodatnih 12.000 eura od Ministarstva branitelja za izgradnju pristupne rampe baš za ovaj objekt TKIC-a, s time ćemo u sve naše prostore i ustanove imati otvoreni pristup za invalide. U tom kontekstu, naravno, već smo govorili, a to ćemo vidjeti sa izvršenjem Proračuna iduće godine u 3. mjesecu. Ali sve one manifestacije i aktivnosti smo ugradili u ovaj prijedlog za izmjenu Proračuna za 2023. i prijedlog za 2024. i 2025.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Zahvaljujem Gradonačelnice, otvaram raspravu.“

Vijećnik Boris Šinko: „Samo dvije, tri rečenice, ovako, Rebalans ne možemo prihvatiti. Znamo za probleme, međutim, stavka glava Komunalna djelatnosti, kapitalno ulaganje. Imamo 16 riječju i brojkom, 16 neizvršenja projekata. Znači, sad je 12. mjesec, gotovo. 16 projekata neizvršena kapitalna ulaganja, komunalna djelatnost. Povećava se stavka Ureda gradonačelnika za nekih 20.000 eura. Ne znam šta bi više trebalo biti, nego da vidimo da dalje stagniramo i da to nije dobro. To je to od mene.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Ako vi govorite o stagnaciji, mi smo ove godine realizirali 2 mil. eura, 15 mil. kuna samo kapitalne investicije u ceste. Najveći prihod, ulaganje u kapitalne investicije u povijesti Grada Lepoglave. Napravili smo samo prvih 6 mjeseci više nego u proteklih, dosadašnjih Proračuna. Što se tiče projekata, još uvijek napominjem da oni imaju svoje specifičnosti, vi morate planirati jer morate se prijavljivati na Fondove. Koji će biti Fondovi otvoreni, koji neće biti, to je za sad jako upitno i da se javite na Fondove vi morate imati to planirano, neće vam nitko dati sredstva ako barem vi to u svom Proračunu ne planirate, barem sa nekim iznosom sredstava i da onda možete ako to krene. Evo, samo jedan primjer, Agencija je dala naputak da će u zadnjem kvartalu ove godine raspisati još 4 natječaja, velika natječaja. Za izgradnju nerazvrstanih cesta, za tržnice, za kanalizaciju i vodovod i za izgradnju tehnoloških centara za razvoj poljoprivrede. To je objavila u 7., 8. mjesecu, sada je 12. mjesec i niti jedan taj natječaj nije otvoreni. Stvar koju morate tu planirati i vjerovati da nešto što je najavljeno da će se otvoriti da možete biti pripravn i spremni. To je razlog zašto su neki tu ostavljeni, za projekte koje nisu otvoreni Fondovi, nismo imali mogućnosti se javiti, oni stoje dalje. Vidjet ćete da smo ih prenijeli u iduću godinu i dalje mi računamo da će u nekim trenucima možemo krenuti sa njihovom realizacijom.“

Vijećnik Boris Šinko: „Kad govorimo o nekim stvarima, recimo, kapitalni projekt Most preko rijeke Bednje, to se proteže već desetak godina. Nedavno sam pročitao podatak da je negdje 2009. ili 2010. bila građevinska dozvola, piše u Gradskom listu, međutim, da se ide u izgradnju i da slijedeće godine, ne znam koliko 500 tisuća kuna, odobrena je bila građevinska dozvola. Taj se proteže i dalje. Ne govorim ja, ja sam rekao odmah na početku, ima problema, ne kažem da nema, ali to je 16 neizvršenih projekata. Malo previše, ajde da su dva, tri, četiri, ali 16 to je za mene puno, možda i za građane.“

Rasprave dalje nije bilo, Predsjednik Gradskog vijeća stavio je 3. točku Dnevnog reda na glasanje, sa 7 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić) i 4 glasa PROTIV (Hrvoje Kovač, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šošćarić) bez SUZDRŽANIH glasova donijet je

Z A K L J U Č A K

I.

Donose se 2. Izmjene i dopune Proračuna Grada Lepoglave za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu

II.

2. Izmjene i dopune Proračuna iz točke I. ovog Zaključka prilažu se istom i čine njegov sastavni dio.

Ad. 4.

Prijedlozi izmjena i dopuna Programa javnih potreba Grada Lepoglave za 2023. godinu.

Predsjednik Gradskog vijeća: „Dajem riječ prije svega Gradonačelniku, raspravljat ćemo prvo zajedno po svim podtočkama, dok ćemo glasovati pojedinačnoj o svakoj izmjeni i dopuni Programa.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „U onom uvodom dijelu prilikom izmjena i dopuna Proračuna sam obrazložio one stavke koje su bile temelj prijedloga za rebalans dok svi ovi Programi u velikoj, ne velikoj već skoro svi su odrađeni. Sve potpore smo dali zaista u onim javnim potrebama, evo još jedna zadnja će biti sad u petak, dodjela sredstava 6 naših mladih obitelji je dobilo. Sa ovim Programima smo uspješno pokrili sve naše potrebe, javne potrebe Grada Lepoglave.“

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu, rasprave nije bilo, glasalo se slijedećim redoslijedom po podtočkama:

1) sa 7 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić) i 4 glasa PROTIV (Hrvoje Kovač, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šošćarić) bez SUZDRŽANIH glasova donijet je

Z A K L J U Č A K

I.

Donose se 2. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu.

II.

2. Izmjene i dopune Programa iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čine njegov sastavni dio.

2) sa 7 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić) i 4 glasa PROTIV (Hrvoje Kovač, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šošćarić) bez SUZDRŽANIH glasova donijet je

Z A K L J U Č A K

I.

Donose se 2. Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu.

II.

2. Izmjene Programa iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čine njegov sastavni dio.

3) Jednoglasno sa 11 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Hrvoje Kovač, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šošćarić) bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova donijet je

Z A K L J U Č A K

I.

Donose se 1. Izmjene Programa u vatrogastvu, civilnoj zaštiti i udruga građana za 2023. godinu.

II.

1. Izmjene Programa iz točke I. ovog Zaključka prilažu se istom i čine njegov sastavni dio.

4) Jednoglasno sa 11 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Hrvoje Kovač, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šošćarić) bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Donose se 2. Izmjene Programa raspodjele sredstava za potrebe socijalne skrbi za 2023. godinu.

II.

2. Izmjene Programa iz točke I. ovog Zaključka prilažu se istom i čine njegov sastavni dio.

5) sa 7 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić), bez glasova PROTIV i 4 glasa SUZDRŽANA (Hrvoje Kovač, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šošćarić) donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Donose se 1. Izmjene Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima i turizmu Grada Lepoglave za 2023. godinu.

II.

1. Izmjene Programa iz točke I. ovog Zaključka prilažu se istom i čine njegov sastavni dio.

6) Jednoglasno sa 11 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Hrvoje Kovač, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šošćarić) bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Donose se 2. Izmjene Programa javnih potreba u obrazovanju za 2023. godinu iznad školskog standarda.

II.

2. Izmjene Programa iz točke I. ovog Zaključka prilažu se istom i čine njegov sastavni dio.

7) Jednoglasno sa 11 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Hrvoje Kovač, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šošćarić) bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Donose se 1. Izmjene Programa javnih potreba u sportu Grada Lepoglave za 2023. godinu.

II.

1. Izmjene Programa iz točke I. ovog Zaključka prilažu se istom i čine njegov sastavni dio.

Ad. 5.

Predsjednik Gradskog vijeća: „Pred nama su 5., 6. i 7. točka koje su povezane, predlažem da ih u raspravi spojimo dok ćemo glasovati za svaku točku posebno. Dajem riječ Gradonačelniku.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Pred vama je Prijedlog Proračuna za 2024. godinu i nacrt prijedloga Proračuna za 2025. i 2026. godinu. U ovom prijedlogu najviše smo vodili računa u vezi postojeće ekonomske politike koje uvjetuju kako visinu Proračuna, tako i mogućnost samog financiranja. Tu bih spomenuo samo dvije odrednice, jedna je odrednica u tome, svjesni ste da su došli novi porezni zakoni koji su drastično izmijenili mogućnosti financiranja u tom dijelu. Ukidanje prireza, mogućnosti definiranja novih stopa poreza na dohodak, ali naravno i nemogućnosti pravih simulacija da vidimo kako i na koji način će se to manifestirati na sam Proračun u idućoj godini. U tom kontekstu treba itekako biti obazriv da vidimo što i na koji način može funkcionirati. S druge strane imamo Nacionalni program obnove i oporavka koji će biti i još trajati do sredine iduće godine, ali ono što je najbitnije imamo sredstava iz Fondova europske unije iz Europske omotnice koja se proteže od 2021. do 2027. godine. Još niti jedan projekt nije od strane Ministarstva objavljeni. Puno toga što nije realizirano ove godine, će se sve početi realizirati od iduće

godine, a neki 2025., 2026. i 2027. godine. Temeljem toga, smo mnoge projekte koje smo ove godine planirali, nismo ih realizirali iz više razloga, naročito toga što nije otvoreni onaj program ili projekt, nemamo sufinanciranje s te razine, prenijeli smo u ovu godinu i otvorili smo puno projekata, konkretno 73 projekta koji se tiču kapitalnog ulaganja, koje zaista znamo iz tih omotnica i mjera u Europskoj uniji, da se idućih godina bude otvorilo. Ono što smo isto definirali u dijelu Proračuna kao što radimo i svaki puta i to je naša obaveza, da moramo gledati kod rashodovne strane, upravljanje sredstava, gledati pravedno i ravnomjerno raspodijeliti, transparentno i naravno u konačnici sredstava iz Fondova europske unije. Od ove prihodovne strane, ono što je rečeno, gledali smo racionalno, realno, potpore, tu smo još uključili i također zaduženje, uzimanje kredita prema projektima koji će u tim nekim stvarima trebati da se realizira. Tu bih spomenuo osnov, koncept Proračuna, a to je da Proračun definira razvoj komunalne infrastrukture i projekata, da sad ne bih pojedinačno, ako želite nešto više znati, piše u samom Proračunu, dva su osnovna, a to je Aglomeracija, koja je sad pokrenuta, znači, očekuje se na proljeće iduće godine da se završi projekt Aglomeracije, odvodnja i vodoopskrba. S time bi se osiguralo i dobivanje građevinske dozvole sa mogućnošću da se raspiše natječaj za izvođenje radova. To opet ovisi o tome, da li će taj sustav i Fond iz kojeg se Aglomeracija financira sad trajati i dalje, jer smo mi, znate zbog koje okolnosti, bili kolateralna žrtva prepucavanja dvaju gradova. Tu priču dvije godine smo zakasnili zbog toga, da ćemo taj dio sigurno ući, tu su velike obveze jer kao i svi imamo obvezu 5% sufinanciranja, nadamo se da bude 5, da ne bude 10 ili 15%, da neće biti izmijenjen taj sustav financiranja. To je iznos od 70 do 200 mil. kuna i naravno i mi dalje sufinanciramo i financiramo sanaciju cesta koje su šire od 3 metra. Moramo dalje vršiti izgradnju cestovne odvodnje. To je veliki zahvat, kojega trebamo dobro planirati. Naravno, veliki dio nam je i također obveza za klizišta koja su nam se sad pojavila. Nadam se da se neće na proljeće pojaviti nova. Samo za ova klizišta je iznos opterećenja 500 tisuća eura koje moramo osigurati da svih 5 klizišta uspijemo sanirati. Naravno, dalje radimo ceste, radimo nogostupe i komunalnoj infrastrukturi moramo imati i sredstva da zajedno sa našim partnerima, prije svega Županijska uprava za ceste koja je također u dijelu, evo i ove godine, sanirala 5 klizišta u Kameničkom Podgorju. Ali osnovne infrastrukture, prije svega proširenje nogostupa na županijskim cestama Grada Lepoglave, sa 25% i mi moramo osigurati ta sredstva. I kod cesta dalje nastavljamo sa rekonstrukcijom naših lokalnih nerazvrstanih cesta, ne govorim o rekonstrukciji nisko naponske mreže koju provodi Elektra i daljnje proširenje javne rasvjete. Posebno tu vodimo računa o javnim potrebama, tako da posebno spominjem investicije u vatrogastvu gdje ove godine sa 500 tisuća eura, projekt kojega smo prijavili za sufinanciranje 220 tisuća eura od Agencije za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost gdje vodimo taj projekt. Čekamo natječaj koji je sad najavljeni da bi se posebno od Ministarstva regionalnog razvoja financirala izgradnja Vatrogasnih domova gdje bi kandidirali Vatrogasni centar Lepoglava za koji moramo, siguran sam, opet primijeniti i za projekt će velikim dijelom sad kako to ide, morati se obraditi energetska učinkovitost. Tu je izgradnja vatrogasnog doma u Kamenici, to je priča od 10, skoro 15 mil. kuna, znači, nešto manje od 2 mil. eura, gdje u tom dijelu već iduće godine ćemo morati ući s kreditiranjem, za Višnjicu to je 4 mil. kuna, gdje mi moramo osigurati sredstva i nakon toga nam se vraća ovih 40% od strane Agencije. Tu je sport, gdje velikim dijelom, vidli ste idemo u vođenje i revitalizaciju centra na sportskom igralištu u Lepoglavi ne samo uređenje objekta, rasvjete, također i staza, atletske staze i tribina, nego cjelokupnog dijela, to je isto velika investicija. Kod obrazovanja posebno napominjem od strane Ministarstva, preko Županije je Osnovna škola Kamenica ušla u projekt izgradnje dvorane, gdje se traži da bude to jednodijelna dvorana, dvorana za tu razinu i broj đaka, onda tu razliku financira Grad Lepoglava i Varaždinska županija u iznosu od 50% vrijednosti investicije, oko 4 mil. kuna. Naravno, tu također i dalje podupiremo svim programima u sufinanciranju javnih potreba, govorim o vrtićima, gdje sufinanciramo boravak djece i cjelokupne aktivnosti samog vrtića. Tu su i svi programi, socijalni programi, koje velikim dijelom Grad Lepoglava podupire i one potpore koje dajemo i udrugama i potpore koje dajemo za razvoj poljoprivrede, razvoj i gospodarstva, stipendije. Za stipendije smo povećali za 10%. Naravno, brinemo o javnim potrebama, sve manifestacije i razvoj kulture koja je bitna. Financiramo i tu smo još proširili određene aktivnosti i manifestacije koje su važne za Grad Lepoglava. Brinemo se i za zaštitu okoliša, koje smo ugradili u nekoliko projekata. Obvezni smo u sufinanciranju izgradnje sortirnice u Gradu Varaždinu, moramo tu financirati i također i naše pokretno reciklažno dvorište koje jedino mi imamo u ovoj regiji. Plaćamo rentu i Gradu Ivancu za odlagališta, sufinanciramo i odvoz otpada osobama stare životne dobi, pelene i još mnoge stvari u tom kontekstu. Kod zaštite energetske učinkovitosti smo stavili da ćemo priznati troškove za sve one građane koji su se javili na Fond za energetske učinkovitost i proveli projekt postavljanja toplinskih solara. Grad će njima vraćati sredstva za projektnu dokumentaciju i za certifikate. U cijelom tom dijelu, prijedloga Proračuna, što sam rekao trebamo se ponašati racionalno, trebamo pratiti Fondove europske unije, tu najmanje opterećujemo građane Grada Lepoglave. Komunalnu naknadu i doprinos nismo već 15 godina povećavali i ja vjerujem da uz ovaj dio i uz potporu prije svega ovog Gradskog vijeća, nakon brzog donošenja Odluka, najvjerojatnije ćemo ako se pojavi neki projekt, morati donijeti Odluku ili oko zaduženja ili oko Rebalansa da možemo realno situaciju koju dobijemo nakon potpora ili nakon provedene nabave, gdje vidimo koliko košta, ugraditi u Proračun da možemo krenuti sa realizacijom. Vjerujem da ćemo, možda i ove

godine, jednostavnije, jer stručne službe Grada Lepoglave i ove godine smo imali četiri do pet ljudi, na koje smo mogli računati, jer zbog odlaska, bolovanja, odlaska na porodiljni imali smo veliku fluktuaciju radnika, ali evo sad, nakon provedenih natječaja i sa 02.01. dobivamo još komunalnog redara. Imat ćemo popunjene sve sektore u gradskom uredu Grada Lepoglave i vjerujem da ćemo punim kapacitetom moći taj dio iz svih programa i odraditi. Hvala vam na tome, molim za suradnju, ono što je nama zajednički interes da odradimo maksimalno projekte za dobrobit svih građana grada Lepoglave.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Zahvaljujem Gradonačelniku i otvaram raspravu.“

Vijećnik Boris Šinko: „Da se nadovežem sa par rečenica. Znači, da ponovim, neizvršenje projekata - Mažuranićeva ulica – Groblje, izgradnja prometnice spoj Budim-Alojzija Stepinca - neizvršenje projekta, autobusno stajalište – neizvršenje projekta. Most preko rijeke Bednje – neizvršenje projekta. To su sve projekti koji nisu izvršeni u interesu, u velikom su interesu za građane Lepoglave, prenašaju se u slijedeću godinu i to ne po prvi puta da se prenašaju. Za Most preko rijeke Bednje – Gusinjak nam je stvarno čudno da on nije stradao u potresu, a isto je stari kao što je bio most na Putinama. Mogli ste tu zmuljati neke novce iz unije, ne znam kaj bi na to rekel. Izgradnja parkirališta kod groblja Kamenica – neizvršenje projekta. Rasvjeta u Žarovnici, modernizacija, proširenje groblja Kamenica – neizvršenje, gradska tržnica – neizvršenje projekta, izgradnja parkirališta Žarovnica – neizvršenje projekta, malonogometno igralište Zlogonje – neizvršenje projekta, izgradnja igrališta Kameničko Podgorje – neizvršenje projekta. Ima još toga da vas ne zamaram. Znači, što se tiče Vašeg prijedloga za Proračun za 24.-tu, osobno mislim da je katastrofalan i to iz slijedećih razloga: unatoč višestrukog iščitavanja Proračuna nigdje nisam našao na koliko toliko precizan podatak o tome koliko će Proračun Grada Lepoglave za 24.-tu biti ukupni manjak sredstava zbog novih poreznih propisa Vlade RH-a. Postavljam pitanje, imate li podatak koliko ćemo izgubiti zbog ukidanja poreza, dalje, koliko ćemo izgubiti temeljem povećanja poreznih olakšica i konačno za koliko će nam se smanjiti sredstva fiskalnog izravnavanja? E kad sve to skupa zbrojimo, to bilo mogla biti značajna svota. Na prošloj sjednici kad sam Vas pitao o tome, rekli ste mi da će to biti negdje oko 100-120 tisuća eura, ako se ne varam. Ako je to, onda ja mislim da nemamo nikakve brige, to za naš Proračun, to se bez problema riješi. Međutim, bojim se da je situacija puno ozbiljnija. Čitao sam proteklih dana izvješća o proračunima drugih gradova i općina diljem Hrvatske, pa i naših susjednih i svi ističu da će im po pitanju pada poreznih pitanja manjkovi biti ogromni i da će se pokriti ovisno od sredine do sredine na više milijuna kuna. Dalje, molim da mi se odgovori na pitanje koliko građana u postotku Grada Lepoglave plaća porez i prošli put sam Vas to pitao, niste mi znali odgovoriti, pa me zanima ako ne znate te osnovne podatke na temelju čega ste onda planirali proračun za 24.-tu godinu? Samo zaključno, smatram da ste Proračun planirali nerealno, ne znate čak ni s kolikim manjkom realno možemo računati, osim toga ne vidim u njemu jedino razvojne investicije, dakle, ne govorim o ulaganjima u komunal. Govorim o ulaganjima, koje bi Lepoglavi mogla donijeti nova radna mjesta i noviji razvojni zamah. Svi znamo da se u TKIC upumpavaju ogromna sredstva, daju se tekuće donacije redovito. Evo, mjesečno 130 tisuća kuna, tu dolazimo do nevjerojatne cifre od milijun i šesto tisuća kuna godišnje, koje je Grad TKIC-u u samo ovoj stavci daje, a gdje je sve ostalo. To su novci naših građana, poreznih obveznika i ta javna tajna da je to za plaće djelatnika TKIC-a koji je d.o.o., ponavljam društvo s ograničenom odgovornošću, a što je to, nego izravno pogodovanje jednoj tvrtki koje bi trebalo biti samostalno u svim svojim segmentima poslovanja. Smatram nadalje, da je Proračun nerealno nabilan, da i dalje, kao i svih proteklih godina, povećavate stavke potrošnje kojima kupujete naklonost birača. Mogao bi tako nastaviti dalje, završit ću samo s još jednom konstatacijom ovaj Proračun niti je analitički, niti je razvojni, bez ikakve vizije, zato ga nikako ne mogu podržati. Samo još jedno pitanje, ako sam dobro shvatio na svečanoj sjednici ste rekli da odustalo od projekta Centra za posjetitelje ili Centra za Pavline? To je isto, da se odustalo od toga projekta.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Povukli smo prijavu.“

Vijećnik Boris Šinko: „Znači, dobro sam Vas shvatio. Nažalost i od toga se odustalo.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Ima puno toga, rekli ste prvi puta koliko će biti gubitak, koliko će izgubiti Grad. Ono što znamo, da smo izgubili prirez i on je na razini 130 tisuća eura, znači oko 800 do milijun kuna ovisnosti o godini. Govorimo u kunama. Projekcije smo za 1%, to sam vam objasnio prošli puta kada smo govorili o porezima Grada Lepoglave, porez na dohodak. To će biti dodatak još nekih 10% čime ćemo smanjiti taj gubitak. Što će dalje biti, rekao sam i opet simulacija nije onakva kakva bi mogla biti. Da bi točno znali pojedinačno kako će se krenuti trend našeg proračuna. Na nama je da vidimo kako i što i na koji način ćemo dalje provoditi programe. Da budemo što sam rekao, da se ravnomjerno širi grad i da zaista budemo odgovorni prema sredstvima koje imamo. Vi ste pitali, koliko uplaćuju građani. Građani plaćaju, znate što, plaćaju komunalnu naknadu, komunalni doprinos i plaćaju sad

iz plaće porez na dohodak. Komunalnu naknadu i dohodak znate iz Proračuna, vidi se koliko se planira, mi imamo 3.200 domaćinstava, od toga 1.600 ih plaća u tom dijelu, a koliko imamo obveznika poreza na dohodak, koji to plaćaju? Malo je tu problem zato što ih puno radi u inozemstvu, nisu evidentirani u tim bazama. Ali imamo podatak da 6.700 građana plaća sad porez na dohodak. To je ono što imamo te podatke, tako da je to teško vidjeti. Prihodi su odmah vezani uz porezne olakšice, minimalac, puno faktora u koje vi ne možete imati uvid da bi mogli napraviti neke stvari. Zaista, dobro ste rekli, projekti nisu realizirani, a niti ne trebaju biti realizirani, vi ih planirate. Proračun je planski dokument, strateški dokument, što želite. To je spisak želja, a ono što će se realizirati na temelju mogućnosti da ako nešto ne dobijete potvrdu. Vi planirate da će nešto napraviti, prijavili ste prema Fondovima EU i resornim Ministarstvima, ali niste iz nekih razloga dobili potvrdu. Ne možete dobiti sve, onda taj projekt ne otvarate. Ne stvarate si obvezu, čekate mogućnost kad će se opet otvoriti neki natječaj. Mi imamo oko 2 mil. eura, 15 mil. kuna naš izvorni proračunski prihod. Znači, ja bih mogao bez ikakvih sredstava, da ne radim projekta, 2 mil. od strane građana Grada Lepoglave, komunalne naknade, doprinosa i poreza na dohodak, koje dobijemo, mi od toga ne bi mogli praktički raditi skoro ništa.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Molim Vas skratite.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „2 mil., koje smo dobili ove godine, 100% sufinanciranje, građani Grada Lepoglave nisu dali niti jedan fening. Mi smo odradili 4 velika klizišta, 10 km ceste i Most. Nemojte stalno taj most, most je problem, ono što ste rekli muljajte sa Fondovima europske unije, to je teška riječ. To je jako teško riječ, koju ja ozbiljan čovjek i ozbiljan vijećnik ne bih rekao bez razloga.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Gradonačelniče istekle su 2 minute. Imamo dalje za raspravu, gospodin Šošarić izvolite.“

Vijećnik Željko Šošarić: „Tu sam nekaj čul strašnoga. Rekli ste da je Proračun spisak želja i na taj spisak želja ste uzeli Vi prošle godine svoju reprezentaciju, Ured Gradonačelnika, na taj spisak želja u Rebalansu ste dodali još 20 tisuća eura i HDZ- e Vam je na to digao ruku. Taj Proračun, čul sam svašta kak ste obrazlagali i pažljivo sam Vas pratil. Spomenuli ste nutra pelene, da je to nekakav problem, pelene ste spomenuli, niste spomenuli TKIC. Niste spomenuli svoje medije, niti reprezentaciju. Spominjete stalno komunalnu infrastrukturu i svaka čast, nema prigovora za to, ali tu komunalnu infrastrukturu rade firme, one čiji vlasnici Vama plakate lijepo. I svjedoci smo sad dok konačno morate položiti račune pred građane, da jedna firma dobi u 6 mjeseci milijun eura isplate iz gradskog Proračuna, a dobro se zna koliko, kakav način imate poslovanja, zovu Vas Ministar 5%. Nigdje niste spomenuli u tom Proračunu, nigdje nisam čul gospodarstvo. Jačanje grada, komunalna infrastruktura da na svim područjima Grada Lepoglave, ali druge sredine jačaju gospodarstvo, gdje vi niste to gospodarstvo naglasili u tom proračunu Vašem, kojega ste tu sad iznijeli. Na temelju gospodarstva se može Grad razvijati, na temelju radnih mjesta, na temelju investicija, temelju novih kućnih brojeva. I molim Vas sad za kraj, recite mi koliko ste namijenili u tom spisku želja za sebe, za medije, za reprezentaciju? Koliko ste namijenili, ali egzaktan podatak. Koliko ste namijenili za TKIC i recite, molim Vas, tko je taj Proračun izradio, onaj knjigovodstveni ured ili službe Grada Lepoglave? Hvala!“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Gledajte, već jako dugo govorimo o Proračunu, održivosti, kad imamo izvršenje Proračuna onda znate da je naš Proračun održiv, da nismo u dubiozi, nismo u minusima. Znači, uvijek imamo ili pozitivu i projekti koje smo mogli odradimo, da su Proračuni sad ovog trenutku 8 mil. eura. To je najveći prijedlog Proračuna u povijesti Grada Lepoglave. Ali Vaša platforma je takva kakva je. Hvala Bogu da imate što kritizirati, jer se puno toga radilo. Ja bih samo Vas htio jedanput, da vi govorite.“

Vijećnik Željko Šošarić: „Racionalni do kraja.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Da se malo dogovorimo, vi ste postavili svoje pitanje, Gradonačelniče imate dvije minute da mu odgovorite na Vaše pitanje ovako ili u pisanom obliku. Dalje da mogu vijećnici raspravljati o toj temi koja je.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Svi podaci koji Vam trebaju su navedeni u prijedlogu Gradskog proračuna, ak ste ga pročitali, tamo Vam sve piše, ako ne znate ja ću Vam odgovoriti u pismenom obliku pokazati gdje Vam je to. A s druge strane, ja bih od Vas očekivao, rekao sam bit će jako puno Fondova otvorenih iduće godine, pa nemam ništa protiv ako ste Vi spremni, da pratite sve Fondove. Da li ste ikad u životu otvorili jedan web site, ja Vas poziva na suradnju. Web site gdje se otvaraju Fondovi. I da budete rekli ovo je projekt kojega možemo odraditi.“

Vijećnik Boris Šinko: „Predsjedniče, da li ćete dozvoliti da se na ovakav način vrijeđa vijećnika?“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Gradonačelnice, molim Vas da odgovorite na pitanje ili ćete dostaviti u pismenom obliku. Da li ćete odgovoriti na pitanje ili ne? Dajem riječ ostalim vijećnicima.“

Vijećnik Željko Šošćarić: „Tri pitanja sam postavio. Molim da mi na egzaktni način odgovori.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Imate li odgovore na ova pitanja ili ne?“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „To ćete dobiti u pismenom obliku, pročitajte Proračun.“

Vijećnik Željko Šošćarić: „Sad ga pitam, pa kak more proračun pročitati, prihvatiti?“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Dobit ćete u pismenom obliku. Ne mora sad odgovoriti.“

Vijećnik Željko Šošćarić: „Možda je to bitno za prihvaćanje.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Pa vi ga ne morate prihvatiti.“

Vijećnik Boris Šinko: „Ćovjek ga je radio, a ne zna objasniti.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Ovako, otvaram dalje raspravu. Nema. Zatvaram raspravu. Idemo na glasanje po redu kako sam ćitao.“

Sa 7 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Ćelig, Mario Galinec, Robert Dukarić), 4 glasa PROTIV (Hrvoje Kovać, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šošćarić) i bez SUZDRŽANIH glasova donijet je

Z A K L J U Ć A K

I.

Donosi se Proračun Grada Lepoglave za 2024. godinu i projekcije za 2025. i 2026. godinu.

II.

Proračun Grada Lepoglave za 2024. godinu i projekcije za 2025. i 2026. godinu prilažu se ovom Zaključku i ćine njegov sastavni dio.

Ad. 6.

Prijedlozi Programa javnih potreba Grada Lepoglave za 2024. godinu:

- 1) Program građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
- 2) Program održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
- 3) Program javnih potreba u društvenim djelatnostima i turizmu Grada Lepoglave za 2024. godinu
- 4) Program javnih potreba u sportu Grada Lepoglave za 2024. godinu
- 5) Program mjera poticanja razvoja malog gospodarstva na području grada Lepoglave za 2024. godinu
- 6) Program raspodjele sredstava za potrebe socijalne skrbi za 2024. godinu
- 7) Program potreba u obrazovanju za 2024. godinu iznad školskog standarda
- 8) Program u vatrogastvu, civilnoj zaštiti i udruga građana za 2024. godinu
- 9) Program utroška sredstava šumskog doprinosa za 2024. godinu
- 10) Program korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Lepoglave za 2024. godinu

1) Sa 7 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Ćelig, Mario Galinec, Robert Dukarić), 4 glasa PROTIV (Hrvoje Kovać, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šošćarić) i bez SUZDRŽANIH glasova donijet je

Z A K L J U Ć A K

I.

Donosi se Program građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu.

II.

Program iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

2) Sa 7 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić), 4 glasa PROTIV (Hrvoje Kovač, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šoštarić) i bez suzdržanih glasova donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Donosi se Program održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu.

II.

Program iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

3) Sa 7 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić), bez glasova PROTIV i 4 SUZDRŽANA (Hrvoje Kovač, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šoštarić) donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Donosi se Program javnih potreba u društvenim djelatnostima i turizmu Grada Lepoglave za 2024. godinu.

II.

Program iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

4) Sa 7 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić), bez glasova PROTIV i 4 SUZDRŽANA (Hrvoje Kovač, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šoštarić) donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Donosi se Program javnih potreba u sportu Grada Lepoglave za 2024. godinu.

II.

Program iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

5) Sa 9 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Željka Paska, Željko Šoštarić), bez glasova PROTIV i 2 glasa SUZDRŽANA (Hrvoje Kovač, Boris Šinko) donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Donosi se Program mjera poticanja razvoja malog gospodarstva na području Grada Lepoglave za 2024. godinu.

II.

Program iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

6) Sa 10 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Željka Paska, Željko Šošćarić, Boris Šinko), bez glasova PROTIV i 1 glas SUZDRŽAN (Hrvoje Kovač) donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Donosi se Program raspodjele sredstava za potrebe socijalne skrbi za 2024. godinu.

II.

Program iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

7) Sa 10 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Željka Paska, Željko Šošćarić, Boris Šinko), bez glasova PROTIV i 1 glas SUZDRŽAN (Hrvoje Kovač) donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Donosi se Program potreba u obrazovanju za 2024. godinu iznad školskog standarda.

II.

Program iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

8) Sa 10 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Željka Paska, Željko Šošćarić, Boris Šinko), bez glasova PROTIV i 1 glas SUZDRŽAN (Hrvoje Kovač) donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Donosi se Program u vatrogastvu, civilnoj zaštiti i udruga građana za 2024. godinu.

II.

Program iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

9) Sa 8 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Željko Šošćarić), bez glasova PROTIV i 3 glasa SUZDRŽANA (Boris Šinko, Hrvoje Kovač, Željka Paska) donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Donosi se Program utroška sredstava šumskog doprinosa za 2024. godinu.

II.

Program iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

10) Sa 9 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Željko Šošćarić, Boris Šinko), bez glasova PROTIV i 2 glasa SUZDRŽANA (Hrvoje Kovač, Željka Paska) donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Donosi se Program korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Lepoglave za 2024. godinu.

II.

Program iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

Ad. 7.

Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Lepoglave za 2024. godinu.

Sa 7 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić), 4 glasa PROTIV (Hrvoje Kovač, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šošćarić) i bez SUZDRŽANIH glasova donijet je

Z A K L J U Č A K

I.

Donosi se Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Lepoglave za 2024. godinu.

II.

Odluka iz točke I. ovog zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

Ad. 8.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Lepoglave.

Predsjednik Gradskog vijeća: „Dok stigne gospodin iz IVKOM-a, prije toga dajem riječ Gradonačelniku prije rasprave.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Od strane IVKOM-a d.d., dobili smo Zahtjev za povećanje cijena skupljanja komunalnog otpada na području Grada Lepoglave. Uz taj prijedlog je bilo obrazloženje gdje je sad došlo do velikog povećanja cijena energenata, također, povećanja plaća i ostalih općih troškova koji su nastali tijekom ove godine. Generalno, se u tom kontekstu predlaže to povećanje od nekih 10%, gdje govorimo o tome da kućanstvo za miješani komunalni otpad bi se povećalo 0,8 eura mjesečno, kućanstvo miješani otpad plus bio otpad za također 0,8 eura. Korisnik koji nije kućanstvo miješanog komunalnog otpada za 1 euro i također, korisnik koji nije kućanstvo miješani komunalni otpad plus bio otpad, također za 1 euro na mjesečnoj razini. Provedeno je savjetovanje sa Udrugom potrošača tako da u tom kontekstu predlažemo da se taj Prijedlog uz obrazloženje prihvati, ako i ne prihvatimo Grad Ivanec, koji je većinski dio, on će svojom odlukom na Skupštini sigurno prihvatiti. Vjerujem da je povećanje prihvatljivo od tih 10% zaista su cijene troškova išle gore, a to će biti dodatni motiv da većim odvajanjem naših građana smanjimo broj odvoza u tom dijelu i da onda ne samo da budemo ekološki osjetljivi, nego da bude i ekonomski povoljnije za naše građane.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Pozdravljam gospodina Srećka Kramarića iz IVKOM-a pa ujedno otvaram raspravu ako imate pitanje za gospodina i Gradonačelnika.“

Vijećnik Zorislav Rodek: „Na Odluku IVKOM-a da poveća cijenu odvoza komunalnog otpada, ovo Gradsko vijeće kako je Gradonačelnik kazao, ne može utjecati jer će tu Odluku donesti IVKOM odnosno njihova Skupština. One dokumente koje su stavili kao razlog povećanja cijene, jedni stoje, drugi ne stoje. Ono što mene zanima, da su nam neke odvoze smeća smanjili, staklena ambalaža, metalna ambalaža. Do sad je bilo četiri puta godišnje, a od sad će biti dva puta godišnje. Činjenica je da se sve više staklene ambalaže koristi. Ako se bude samo dva puta odvažalo, da ćemo ponovo ih nalaziti po šumarcima, travama i ostalo. Zatim, također, bih pitao da li postoji kakva mogućnost da ponovo možemo odvoziti ili što bi se moralo učiniti da možemo ponovo voziti besplatno na reciklažno dvorište u Ivanec, što nam je od ove godine, od 01.06. ili od 01.07. ukinuto i moramo plaćati? Činjenica je da imamo mobilno reciklažno dvorište koje četiri puta dolazi, ali nekad morate neke stvari koje baš se i ne daju čuvati, ne možete ih se riješiti, smetaju vam. Nadam se da, kao što ste obrazložili to nije niti toliko veliko povećanje cijena, znamo da sve ide gore. Nadam se da će ta cijena, koju ćemo više plaćati ići stvarno odnosno u osobni dohodak zaposlenih na poslovima koji su kod odvoza smeća.“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Kaj se tiče učestalosti odvoza, bilo je četiri puta sad smo ujednačili učestalost na svim jedinicama lokalne samouprave na isti broj, znači dva puta godišnje, kaj se tiče stakla. Ja znam da smo potrošačko društvo, da sve više otpada imamo, nažalost, i da sve edukacije koje ste provodili kao grad i druge JLS-e nismo se puno pomaknuli. Otpada je sve više. Ono kaj smo napravili, razloge zašto povećavamo za nekakvu, velim, nekakav iznos je puno i malo. Prije svega, jedan primjer ću Vam sada reći. Znači i sami da smo okruženi plastikom, sve više se stavlja u plastične ambalaže, mi smo sredinom 10. mjeseca dobili dopis, imali smo javnu nabavu sa Univerzalom Varaždin gdje smo predavali plastičnu ambalažu, znači svu onu plastiku koju smo skupili, imali smo godišnju nabavnu cijenu 120 eura po toni. Znači, kad smo dovezli u Univerzal, još smo morali platiti 120 eura po toni, da bi nam sredinom 10. mjeseca napisali cijena za uzimanje jedne tone plastičnog otpada iznosi 450 eura po toni. To je tri puta veće. Kad uzmete da skupljamo godišnje oko 300 tona plastične ambalaže kojekakve, znači, ne one povratne, onda to pomnožite to vam je preko 100 tisuća eura. Kada bi to podijelili sa brojem korisnika onda bi 80 centi trebalo minimalno samo za troškove plastike. Da ne govorim, ovo kaj je spomenuo Gradonačelnik, kaj se tiče iznosa minimalne bruto plaće, kaj se tiče nekakvih troškova, satnica, održavanja opreme i svega. Evo primjer, vi danas imate automehaničarske radove, gdje vam automehaničar računa satnicu 30 eura pa i na više. To je kaj se tiče, nekih od razloga zašto smo morali povećati. Jer ta obvezna minimalna javna usluga znači pokriva skupljanje i odvoz miješanog komunalnog otpada i reciklažnog, znači plastike i papira. Za papir i za staklo, dobijemo nekakve novce kad predamo upravitelju ali to ne pokrije niti prijevoz do njih. Kaj se tiče reciklažnog dvorišta, slažem se s Vama, razgovarali smo nekoliko puta sa Ministarstvom gospodarstva. Ovo reciklažno dvorište koje je nekad bilo, bilo je u okviru IVKOM-a i okviru trgovačkog društva. Ivanec je dobio za sufinanciranje reciklažnog dvorišta sa Europskim novcima i unutra piše samo za JLS koja je sufinancirala. Isto to se desilo i u Maruševcu, Maruševec je napravio reciklažno dvorište 6 mjeseci prije. Zvali smo Ministarstvo i rekli smo da bi trebalo ostati gdje je IVKOM davatelj usluge da i dalje predaju otpad u reciklažno dvorište. Preporuka njihova je da ne. Samo za primjer velim, nije to čak ni Europa kriva, krivi smo si sami. Evo primjer, prije dvije godine smo putem Europskih fondova sufinanciranjem nabavili dva kamiona, oni su sufinancirali i interesantno mi smijemo voziti samo selektirani otpad, ne daj Bog da nam se pokvare dva kamiona s kojima vozimo miješani otpad, bit ćemo penalizirani. Bili smo u Precon Prelog, čuli ste za njih, oni su jedni od jačih u selektiranju i svemu i njihov direktor nam je rekel crveni auto kad vam se vozi za kamionom, znači kontrola je. Jako ludo rješenje, da imaš vozilo, a ne smiješ ga voziti za prijevoz otpada, osim selektiranog otpada. Drugo, tu su troškovi koje imamo kada skupljamo selektirani otpad. Nažalost, takvog smo geografskog područja, da nemamo široke ceste da možemo s kamionom koji bi imao dvije komore da može skupljati plastiku i papir i često kad ljudi gledaju da je cijena ovakva onakva, nije isto skupljati otpad tu po našim krajevima, ne znam, bilo koji dio ili Lepoglave ili Bednje, ili u Međimurju negdje gdje imaju samo jedan brijeg Štrigovu, ostalo imaju sve ravno tak da je puno lakše riješiti. S druge strane kad pogledamo cijene, nitko nije negdje nepogrešiv, gledajte malo ove slike Zagreba, kak to zgloda, onda smo mi još u tom dijelu relativno dobri u odnosu na neke druge jedinice. Zadnje kaj bi rekel, to je primjer recimo kad spominjem plastiku, ajde, ove godine ste bili svjedoci nekoliko požara, nešto u Rijeci, nešto u Osijeku, sjećate se onog velikog zapaljenja. Njima je to ispala ušteta, nisu morali platiti kak mi sad 450 eura po toni. Kad smo raskinuli ugovor sa Univerzalom našli smo neko privremeno rješenje, za 330 eura po toni smo morali platiti. Ne znam tko to može izdržati, a da nešto ne povećamo, možemo jednostavno ići u nekakav minus na kraju krajeva to je firma ne samo od jedne lokalne zajednice nego i svih šest. Malo treba voditi brigu o tome. Drugo je ono kaj ste rekli za radnike i tak dalje, interesantno je da vi danas ne možete naći radnike. U Varaždinu već rade nepalci na skupljanju, u Zagreb neki dan gledam nepalci voze taksije, u Rijeci voze autobuse. Ne znam kam to vodi, nažalost, pravila su igre takva, mi ih moramo poštivati i još jedna stvar. Od 2013. država stvara u Zakon da će Fond za zaštitu okoliša, sufinancirati svim javnim komunalnim poduzećima sufinancirati usluge selektiranog otpada. Znači, sad je pošlo 10 godina, u međuvremenu su se trošili novci na elektro aute i takve stvari, a kaj se tiče otpada nije bilo nikakvog sufinanciranja. Ove godine i protekle nije gotovo nikakvog bilo ulaganju u zaštitu okoliša kaj se tiče zbrinjavanja otpada, ne možemo se niti javiti da dobijemo nekakvu pomoć. Najavili su da će 2025. tek moći nešto sufinancirati. Još jedno, na kraju krajeva, tak kak jesmo, dok imamo Jerovec je dobro. Jučer je bio sastanak u Piškornici, čuli ste za taj regionalni centar, navodno je najavljeno da će 2027. biti završena Piškornica da će se moći predavati otpad. Vele da sastanak nije bio baš dobra, jer kad smo čuli količine, oni će prihvatiti samo 500 tona glomaznog otpada godišnje, više ništa. A recimo, samo mi skupimo glomaznog otpada oko 280 do 300 tona godišnje. Kam z drugim, ja ne znam. Zakonska ograničenja takva kakva jesu, napisana su iz Europe, a nisu primjenjiva za nas. Ovo ćemo još vidjeti reciklažno dvorište ako dozvole, da se može voziti dapače probat ćemo, ali nitko neće staviti ruku u vatru i reći to je to. Vidite da mijenjaju ministre ko na traci, kad jedan dojde, niti se ne snajde već odu dalje.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Ima li još netko pitanje? Izvolite gospodin Šoštarčić.“

Vijećnik Željko Šoštarčić: „U toj strukturi vlasništva, sudjeluje i Lepoglava je valjda vlasnik, 16%. Pa kakva je ta komunikacija između te naše tu vlasti. Imaju li oni kakav utjecaj, mogu bilo kaj odlučivati i mogu kaj predlagati? A ih tko slušati, mogu oni utjecati na poslovanje te firme i da zastupaju interese Grada Lepoglave prek suvlasništva u toj firmi? I drugo, rekli ste je otpada sve više, a odvoza sve manje. Kaj ste na to mislili?“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Miješanog otpada.“

Vijećnik Željko Šoštarčić: „Otpada sve više, odvoza sve manje.“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Miješanog otpada je sve više, ima i tog selektiranog otpada. Mi vozimo kad vozimo selektirani otpad, recimo, kante žute i plave za plastiku i papir, ako i netko stavi dvije vreće sa strane, mi uzmemo i te dvije vreće sa strane. Nama je, iskreno rečeno, bilo jeftinije i lakše raditi kak smo radili prije dvije godine, dok nije bilo ovih žutih i plavih kanti. Jer smo onda išli vozilom, pobrali smo i žute i plave i zelene istovremeno i mi smo ih razvrstali dolje. Na jednu stranu smo stavili zelene, na drugu žute na treću plave. Ovo sad kad je vani minus, 3, 4 ili 5 stupnjeva, nek se navlaži papir unutra. Vi to nemrete jednostavno isprazniti, mora iti prek automata, vremenski se gubi puno, ne očitova se, neide u obračun, ide samo miješani otpad. Puno gubimo vremenski i na kraju krajeva više puta mora ići više vozila. Ovo kaj ste rekli za vlasništvo, odnosno suvlasništvo, 16 cijela i nešto koliko ima Grad Lepoglava, Ivanec je većinski vlasnik. Razmjerom Zakonu o trgovačkim društvima, tak kak je tak se može glasati o nekim stvarima, odnosno, Grad Lepoglava ima i predstavnika u Nadzornom odboru i Gradonačelnik je.“

Vijećnik Željko Šoštarčić: „Oprostite, tko je predstavnik?“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Maček.“

Vijećnik Željko Šoštarčić: „A imaju naknadu?“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Imaju.“

Vijećnik Željko Šoštarčić: „Znate možda koliko?“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Mislim da je 100 eura.“

Vijećnik Željko Šoštarčić: „Mislite? Ne znate? Bilo je 1.500 kuna.“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Smanjeno je na pola. Nekad je 1.500 kuna, sad je 100 eura. Kaj se tiče komunikacije sa Gradonačelnikom, ono kaj imamo, kaj možemo zajednički riješiti, riješimo. Velim, sa 16% ne možete utjecati, vidite ovaj slučaj kak se kupuju, prodaju firme. Sa 16% ne možete puno utjecati na nekakve odnose u društvu, osim ako se ne odlučuju nekakve druge stvari, onda mora biti 2/3 većina, ali kaj se tiče ovog, mislim da, zajednički pokušavamo naći nekakvo rješenje uvijek na dobrobit IVKOM-a i Grada Lepoglave. Ovo kaj ste rekli, na kraju krajeva bi treba biti briga svih vlasnika da firma posluje koliko tolko na nuli, mi na kraju krajeva ne smijemo poslovati kao komunalna firma sa dobiti, tu se uvijek nekak pokrivamo. Zakon o komunalnom gospodarstvu govori da ne možemo raditi za profit nego za javnu uslugu, komunalnu uslugu koja je dostupna građanima, a da ne stvara profit u društvu. Nema tu nekakve dobiti, kao podjele, kaj ja znam da smo dobili 100 tisuća eura, onda bi dividenda bila tolko za Lepoglavu, tolko za Ivanec.“

Vijećnik Željko Šoštarčić: „Dajte samo recite tko predlaže članove Nadzornog odbora iz te lokalne, iz suvlasništva?“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Jedinca lokalne samouprave.“

Vijećnik Željko Šoštarčić: „Znači, na čelu s Gradonačelnikom. Hvala lijepa!“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Ima li tko dalje pitanja?“

Vijećnik Željko Šoštarčić: „To čovjek koji je u ekipi koji plakate lijepi.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Gospodine Šošarić, dajte da vijećnik postavi svoje pitanje.“

Vijećnik Hrvoje Kovač: „Znam da je nezgodno biti Lepoglavčanin i braniti interese Ivanca, ali dobro. Tak je, kak je. Činjenica je da živimo u dobu kad su klimatske promjene izazvane ljudskom nepažnjom dosta važna tema i u javnu diskusu, međutim, istovremeno pratimo i lokalnu realnost. Naime, od kad je prvi put pokrenuta rasprava za cijenu odvoza otpada, bilo je strašno velikih otpora i bilo je nesakupljanja smeća, ostavljanja kontejnera i prijetnji Gradu i svašta nešto. Kad se to uspjelo riješiti, od tad se redovito podiže cijena, ova fiksna, međutim ja se bojim da već sad dolazimo do mogućnosti dizanja varijabilne cijene i da će to u bitnome utjecati na kućne budžete građane. Koji redovito od strane države primaju nove udarce i oni zapravo moraju snositi većinu tereta. Javna politika u slobodnom prijevodu je sve ono što vlast želi, odnosno ne želi poduzeti. Država naša zadnjih desetak godina šepa, za Europom, nemamo jasnu okolišnu politiku. x puta smo donosili plan gospodarenja otpadom, godinama kasnimo za drugim zemljama u strateškom pristupu u tom dijelu priče. I sami ste spomenuli, Grad Lepoglava je napravio određeni iskorak u pristupu edukacije građana, međutim, to bi se očekivalo i od tvrtke koja je suvlasnik, da se malo potruide oko edukacije, drugi se nisu toliko trudili oko edukacije. Činjenica također jest da kao javna tvrtka imate primarno javni interes, javni interes da građani imaju javnu uslugu koja je prihvatljiva cjenovno i isto tako jest logično i što je istaknuto, po zakonu se ne može ići u veliki plus, međutim, kroz godinu se već u upravljanju dio dobiti smanjuje pa je pitanje zbog čega se nije ulagalo na vrijeme kad se trebalo u nekakvu edukaciju, danas ja zaista smatram da treba ulagati i dalje u edukaciju, ne povećavati cijene. Jer, u zadnjih pet godina povećavamo cijenu odvoza otpada, pitanje je kad ćemo ju prestati povećavati. Kad se stabilizira, daj Bože čim prije da naši unuci imaju kakvu takvu stabilnu situaciju u državi. Neće se smanjivati cijena, bojim se da će ona ostati kad dođe do određenog dijela takva kakva jest. Ako je Savjet grada, odnosno Gradskog vijeća bio protiv povećanja mislim da bismo i mi trebali biti protiv, tim više-manje je podcjenjivački bilo rečeno, da što god mi danas odlučili ne možemo pomoći. Dobro, možda ne možemo, ali možemo poslati jasnu poruku da je dosta povećanja, razno raznih nameta kojima se građani opterećuju. Ako već ne možemo pomoći u tom dijelu, možemo probati utjecati da se eto utječe na ovaj dio edukacije, jer jedino edukacijom možemo pokušati smanjivati količinu otpada, koji je jedini najbolji način da se cijena smanjuje, a za ove ostale situacije i stvari ja neću upirati prstom u državu. Ispast će politički nekakva priča, ali to je jedini oblik, jer Grad može primjenjivati samo stvari koje mu nameće država i koliko god se Grad kao ustanova trudio to raditi na građanima je da to primjenjuju, a isto je i na javnom poduzeću da pomogne u tom dijelu priče. Argumenti za jednu i drugu stranu su validni. Pitanje je samo kome želimo više vjerovati, ja se bojim samo tog i s tim ću završiti, tog problema da zadnjih x godina imamo stalno povećanje do sad je bila fiksna priča, bojim se da će ovaj varijabilni dio i sad doći do izražaja, da ćemo opet mi morati snositi problem tuđeg nereda, odnosno, manjka nacionalne politike za gospodarenje otpadom. Nije do Vas, Srećko, nego je generalno problem u Hrvatskoj, mi imamo problem da IVKOM uvijek ima blagu naklonost prema većinskom vlasniku, a Lepoglava uvijek završava ko nekakvi zločesti sinčić, koji onda mora tamo nešto trpjeti i patiti. Ja ne želimo potencirati sukobe sa Ivance, u ovom slučaju smo svi odgovorni jer smeće proizvodimo svi, ali bojim se ako nećemo jednostavno zauzdati to i reći glasno, ne dosta je, da ćemo zapravo dizati ruke, automatski samo dozvoljavati nove namete.“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Mogu samo još jednu rečenicu g. Kovaču reći, kaj se tiče toga, nije da favoriziramo nekoga. Ovako, kaj se tiče edukacije, pokušavamo i vi pokušavate. Proći će dosta vremena dok ćemo ljude naučiti da treba neke stvari selektirati. Prije nekih 15.-tak, 20.-tak godina nije bilo opće sustava. Bacalo se kojekud, po šumi, u potoke, šikare, kojekakve stvari. Sad su tu zelene akcije, te količine koje se skupe puno više smanjuju. Drugo je ovo kaj ste spomenuli, ne bi htjeli špotat državu, ja ih špotam s razlogom. Jer primjer jedne Austrije, priča nevezano uz to, Zakon ima 38 članaka, a naš ima 190 i ima samo tri vrste kazni, 3.000 eura, 10.000 eura i 30.000 eura. Onda ja velim ovako, kak Mujo, nek se ne uvrijedi, to nam je ovak poštapalica, ide u Austriju, pređe prek granice i baci nekam otpad, kad dobi 3.000 eura kaznu, on je educiran. Mi, nažalost, nismo išli u toj Odluci ugovornu kaznu, nismo išli sad nikoga kažnjavati, a možda bumo morali kažnjavati pojedince koji ne razvrstavaju otpad. Vidli ste primjer, Zagreb je počel s tim, Samoboru su dobili neke sad Odluke i Opomene pred kaznu da budu sad platiti ako ne selektiraju otpad. Možda je to bolje rješenje od edukacije.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Hvala lijepa! Najprije g. Šinko pa potom gđa. Ribić.“

Vijećnik Boris Šinko: „Da li je istina da građani Lepoglave ne mogu na to moderno reciklažno dvorište voziti svoj otpad zbog toga jer nije Lepoglava sudjelovala u izgradnji toga, a bilo je ponuđeno?“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Nije bilo ponuđeno.“

Vijećnik Boris Šinko: „Nije bilo Lepoglavi ponuđeno da sudjeluje i participira izgradnji reciklažnog dvorišta u Ivancu? Mi imamo druge podatke.“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Ivanec je sam prijavio da sufinancira reciklažno dvorište, jer prvo koje je bilo unutra ne zadovoljava sve uvjete. Morali su biti uvjeti posebnog sortiranja otpada, posebnog pristupa. Isto sličan slučaj smo imali u Maruševcu, gdje se Maruševac javio, htio se javiti zajednički sa Petrijancem, da zajednički naprave reciklažno dvorište prema Novoj Vesi, ali nisu dali, rekli su samo jedinica lokalne samouprave, piše u Zakonu koja ima više od 3.000 stanovnika.“

Vijećnik Boris Šinko: „Zašto onda ne smiju građani Lepoglave dolje odlagati svoj otpad.“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Zato jer je takav Ugovor, jer je sklopljen Ugovor sa Ministarstvom, odnosno sa Europskim fondom. Samo JLS-e koje su sufinancirale.“

Vijećnik Boris Šinko: „Da susjedne u pravilu ne mogu, samo Ivanec.“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Mogu, ali ne mogu bez naknade.“

Vijećnik Hrvoje Kovač: „Znači od furas Ivčanu smeće da ti ga on skladišti, onda može.“

Vijećnica Željka Paska: „To se i navodno dešava. Neki si uzmu osobnu od nekog poznatog. Jer mi plaćamo eur i nešto po kili.“

Vijećnik Boris Šinko: „Jako puno plaćamo, ljudi se bune i ljudi se žale.“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Nažalost je tak. Lepoglava ima, ajde, mobilno reciklažno dvorište, zna i Gradonačelnik, kad smo uvodili reciklažno, omogućili smo građanima da dopeljaju i glomazni otpad kraj toga i da smo s posebnim vozilom došli i da smo to odvezli onda dalje.“

Vijećnik Boris Šinko: „Ste vidli kak je to izgledalo. To je katastrofa bilo, po dva tjedna je bilo užasno.“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Inače u okviru javne usluge, svaki korisnik koji redovito plaća i koji je korisnik usluge ima pravo da mu besplatno jedanput godišnje dojdemo doma po glomazni otpad 2 kubika. Znači, ako ormar rastepeš da smanjiš, nebuš imal više od dva kubika i to te ne košta ništa.“

Vijećnik Boris Šinko: „To znam. To je uredu, ali mi ne možemo dolje na naše, praktički onda je to naše. Mi imamo suvlasništvo 16% u IVKOM-u. Znači, mi ne možemo, mi moramo takvu naknadu, ljudi se bune. Pazite to su velike naknade.“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Mi imamo taj problem, probali smo to riješiti, ali jednostavno nije išlo. Rekli su za JLS-e koja je platila.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Zahvaljujem! Gospođo Ribić izvolite.“

Vijećnica Marija Ribić: „Mi smo na Savjetu potrošača imali isto to pitanje i bili smo protiv toga da se povećaju cijene, jer usluga je i dobra i nije dobra. Pogotovo za domaćinstva, možda je to malo lakše, ali mi u višestambenim zgradama, tu ima malo većih problema. Tu bi trebalo nešto se ili u dogovoru sa predstavnicima, kako bi to i ljepše i lakše rješavali.“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „U međuvremenu kak smo dali na savjetovanje tu Odluku, donešena je nova odluka Ustavnog suda RH-a da ako netko uništi spremnik ili ako netko odlaže krivi komunalni otpad u nekakav zeleni kontejner ili stavi plastiku u miješani komunalni da se može kazniti sve stanare, pa je sad to Ustavni sud ukinuo. Treba naći krivca. Kak bumo našli krivca? Kaj bumo dežurali ili bumo kamere postavili kam tko z otpadom ide. To je praktički nemoguće. Nažalost, Lepoglava je sad ugradila bokseve gdje su zgrade, imate to, tak da ne može. Ja sam rekel primjer Zagreb, evo nedavno sam bil u Zagrebu, kad vi vidite ono, ono je pre strašno.“

Vijećnica Željka Paska: „Ali se više kod njih prazni komunalni, ali recimo kod nas cijena raste, a odvoz se smanjuje. Rekli ste staklo dva put godišnje, mi živimo u zgradama, u tim boksevima, to koliko se sad praznilo svaka dva, tri, četiri mjeseca, to se nije imalo kam stavljati. Znači, mi nemamo u zgradama prostor di možemo odvajati, a ljudi strahovito puno toga skupljaju. Plastika, papir, ajde nekak zdura još tih četiri tjedna kak se prazni već, ali to nije rješenje. Recimo, na računu se povećalo za ovaj biootpad koji mi imamo. Znači, nama nije račun više koliko je bil, nego nam je u zgradama 115, 120, to nije mala stvar. Dok gledate z vaše strane, znači, mi smo prije godišnje, tj. mjesečno za cijelu zgradu plaćali 20 i nešto, a sad svatko od nas ima veći račun mjesečno, znači godišnje je to koliko, u stambenim zgrada, tak da to nije u redu. Nažalost, a nismo dobili ni nikakvu obavijest u zgradama, pismenu, nama se samo odjedanput račun sa 80 i nešto na 115 povećal. Bez da nas je tko o tome obavijestil. I građani prvo su mene pitali, vjerojatno i Mariju, koji žive u zgradi, kak je sad račun odjedanput narasel i onda je ona uspjela saznati da je to biootpad. Ali to nema logike nikome, zato jer smo mi do sad plaćali za cijelu zgradu 20 i nešto, a sad svatko od nas plaća 20 i nešto mjesečno. A mi ne odvojimo niti pol te kante koju imamo, cijela zgrada. To nije u redu.“

Predstavnik IVKOM-a Srećko Kramarić: „Samo je bila primjena Zakona onak kak je pisano, sad dal je išla obavijest ili ne.“

Vijećnica Željka Paska: „To je cijena otišla jako gore.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Mislim da smo rekli svatko što tko misli, pokazat ćemo glasanjem šta mislimo o toj točki. Zatvaram raspravu i stavljam na glasanje prijedlog Odluke.“

Sa 1 glas ZA (Željko Šošćarić), 2 glasa PROTIV (Željka Paska, Hrvoje Kovač) i 8 glasova SUZDRŽANIH (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Boris Šinko) glasovalo se za Odluku. Obzirom da za prihvaćanje Odluke nije glasala većina prisutnih vijećnika ista time nije prihvaćena.

Ad. 9.

Prijedlog Godišnjeg plana davanja koncesije na području Grada Lepoglave za 2024. godinu.

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Temeljem odluke o odrađivanju komunalne djelatnosti koje obavljaju na temelju Ugovora o koncesiji, kao komunalna djelatnost koja se obavlja i na temelju Ugovora o koncesiji određena je komunalna djelatnost obavljanja dimnjačarskih poslova na području Grada Lepoglave. Grad Lepoglava je sukladno Planu o davanju koncesije za 2021. godinu pokrenuo postupak davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova i to 24.01.2022. godine, tako je sklopljen Ugovor o koncesiji na razdoblje od 5 godina. Sukladno tome, neće biti potrebe za sklapanje novih ugovora o koncesiji u 2024. godini. Slijednom navedenog, predlaže se donošenje Godišnjeg plana davanja koncesije na području Grada Lepoglave za 2024. godinu.“

Obzirom da rasprave nije bilo, stavljena je na glasanje 9. točka dnevnog reda. Jednoglasno sa 11 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Boris Šinko, Željko Šošćarić, Hrvoje Kovač, Željka Paska) bez glasova PROTIV i glasova SUZDRŽANIH donijet je

Z A K L J U Č A K

I.

Donosi se Godišnji plan davanja koncesije na području Grada Lepoglave za 2024. godinu.

II.

Godišnji plan iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

Ad. 10.

Prijedlog Odluke o mjerilima za sufinanciranje smještaja djece u dječje vrtiće i sufinanciranje djelatnosti čuvanja, brige i skrbi o djeci predškolske dobi koju obavljaju obrti za 2024. godinu.

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Ova Odluka je pred vama iz nekoliko razloga, prije svega od iduće godine, sve cijene koje su definirane moraju također biti iznosi u eurima, to smo sad tu definirali, ali smo stavili još uvijek i kune, mada od iduće godine to više ne bi trebalo biti. Drugo je, gdje smo ekonomsku cijenu, redovitog, primarnog desetosatnog programa definirali u iznosu od 296,38 eura, to je temeljem Pravilnika o određivanju ekonomske cijene u tom dijelu. Ono što također dajemo prijedlog, a to je da se umanjuje za 5% cijena po članu, cijena za roditelje po djetetu za boravak u dječjem vrtiću s time da i dalje ostavljamo one iste benefite, olakšice koje su bile i prije. I tu također smo korigirali jednu Odluku, a to je za djecu sa prebivalištem koja su na području drugih JLS-a, a pohađaju Dječji vrtić Lepoglava, njima se u tom dijelu, cijena po djetetu umanjuje za ostvareni iznos sredstava za fiskalnu održivost Dječjih vrtića koje se isplaćuju Gradu Lepoglava za pojedinačnog korisnika. Samo za pojašnjenje, od ove, već od 11. mjeseca Odlukom Vlade RH- a daju se sredstva za djecu koja su u dječjem vrtiću i ta sredstva se isplaćuju ne prema mjestu prebivalištu nego tamo gdje djeca idu u dječji vrtić. Tako da Grad Lepoglava dobiva sredstva ako neko dijete s područja Općine Bednja što imamo slučaj pohađa vrtić u Lepoglavi za taj iznos mi obiteljima, odnosno roditeljima umanjujemo njihov iznos koji trebaju dati do punog iznosa ekonomske cijene. Naravno, oni tu mogu računati i potporu svojih JLS-a. I također isto smo uzeli u obzir da djeca s područja Grada Lepoglave, ako pohađaju vrtić u nekoj drugoj JLS-e da Grad Lepoglava u tom dijelu sa 75 eura sufinancira troškove tog djeteta, ostatak do pune cijene, ekonomske cijene tog drugog vrtića u drugom Gradu ili Općini snose dalje roditelji. Evo samo za usporedbu, po tim kriterijima što se tiče cijene, našeg vrtića, jedan je od najmanjih i vjerujem da je najmanji u cijelom području ne samo županije nego regije, a čak i Hrvatske. Prosječna cijena je negdje oko 425 kuna, 77% ukupnih troškova snasla Grad Lepoglava, a tek 23% sufinanciraju roditelji. To je ono što mi Odlukom dodatno dajemo naglasak da predškolsko obrazovanje, mlade obitelji i djeca imaju itekako veći prioritet u tom dijelu, a temeljem Odluke sa prošle sjednice Gradskog vijeća, gdje smo donijeli Odluku da će se plaće odgajateljica od iduće godine i njihova materijalna prava izjednače sa materijalnim pravima koje imaju i nastavnici, odnosno profesori u osnovnim školama. To je u skladu sa Zakonom, ali to je itekako jedna namjera Gradu da ukupno s tog dijela predškolskog obrazovanja ima bitnu potporu i tretman od strane Grada Lepoglave.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Zahvaljujem Gradonačelniku i otvaram raspravu.“

Vijećnik Boris Šinko: „Smeta me, što sam i prošli put rekao. Nema komparacije stare i nove cijene, direktno. Stara cijena je bila toliko, nova je toliko. To me smeta, znači ekonomska cijena vrtića ostaje ista ili ide gore? Koliko sam shvatio iz vaše rasprave.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Po ovom prijedlogu, u odnosu na prošlu godinu ide gore. Povećava se.“

Vijećnik Boris Šinko: „Povećava se ekonomska cijena?“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Po Pravilniku točno se zna, ukupni iznos troškova vrtića podijeljen sa brojem djece, to vam je ekonomska cijena, idu vam troškovi energije.“

Vijećnik Boris Šinko: „Sve to štima, ali zašto nije, koliko je bilo do sada, koliko bude sada, da si ljudi znaju, znači, usporediti, ak je cijena bila toliko, sad je toliko. Cijena ide gore, ide dolje, ostaje ista i ne znam zašto je to problem. Hvala!“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Za cijenu pohađanja rekao sam da je manja 5% u odnosu na prije, to je relativno, ako vas zanima apsolutno mogli ste tražiti prije pa bi Vam dostavili iz Gradske uprave ili ja, tu cijenu. A ovo drugo su iznosi takvi kakvi jesu.“

Vijećnik Boris Šinko: „Tak je i prošli put bilo za komunalnu naknadu, pa dajte, stara, nova cijena, nije problem.“

Vijećnik Hrvoje Kovač: „Bila je rasprava svojevremeno pod vijećničkim pitanjima za smanjenje participacije građana sa težnjom da se dugoročno kroz nekoliko godina osigura besplatni vrtić kao jedna od najboljih demografskih mjera, čime bi se uštedio značajan iznos za obitelji, koji onda mogu taj novac trošiti za neke druge stvari, kako da osiguravaju nekakvu stabilniju životnu situaciju svojoj obitelji, primarno klincima. 5% smanjenja je premalo s obzirom na potpore koje dolaze sa državne razine, barem je kakav takav okret u pravom smjeru, usprkos ekonomskom povećanju cijenu, pa je pitanje koliko je zaista stvarno neko smanjenje, ali ja bih svakako apelirao da se dugoročno razmišlja da cijene vrtića budu još niže za roditelje. To je pravo ulaganje u budućnost Grada i tu bi trebali zapravo više raditi na tim stvarima. Ima dovoljno prostora za to tako da razmišljajte u tom pravcu, jer šteta,

da, 5% zvuči zbilja smiješno i malo s obzirom na potpore koje dolaze sa više razine, a Grad može zaista pokazati, kad se već most u Putini, ponavljam već nekoliko puta, da se za tu cijenu moglo napraviti puno više. A ja se nadam da nećemo imati problema sa ostalim ZNS-ovima iz vrtića koji će nam doći na naplatu Gradu po drugoj osnovi jer nećemo dobiti tih pola mil. kuna povrata natrag u vrtić. Eto, ovo je pohvalno, ali to je premali pomak za potrebe Grada i djece.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Samo ako mogu odgovoriti. Nastojanje Grada Lepoglave, jedni smo od rijetkih u Hrvatskoj koji smo osigurali veliku investiciju od skoro 16 mil. kuna da smo adaptirali Dječji vrtić u Lepoglavi i izgradili Dječji vrtić na Višnjici. Za to smo morali se zadužiti i još ćemo tri godine plaćati kredit da možemo to pokriti, pa mislim da treba pričekati da imamo sredstva i prostora ne bih se baš složio s tim. Da bude sve besplatno, slažem se, ali mi smo uzeli i jedan od rijetkih smo koji imamo socijalni kriterij koji drugi nemaju, molio bih Vas da usporedite koje su cijene realno vrtića u široj okolini i u cijeloj Hrvatskoj u odnosu na naše. Ako netko plaća tisuću i više kuna za smještaj u vrtiću, a kod nas je prosječna cijena 400 i nešto kuna i socijalni kriterij. Vidjeli ste što još oslobađamo, drugo dijete 50%, treće dijete besplatno, 50% dijete s jednim roditeljem, 50% dijete sa invaliditetom i također stvari koje smo dali. Ne samo što smo izgradili, uložili smo i htjeli smo pokrenuti prije da nam i sadržajno vrtić bude kvalitetan, pa smo uzeli stručne djelatnike od socijalnog pedagoga, bolničara, produženi boravak, bavljenje kulturom, znači učenje čipke, pojačano bavljenje sportom. To je sve što smo planirali prije i nastavili smo i dalje s tim projektima. Mislim da možemo i to, ali mislim da već sad imamo puno za naše roditelje u tom kontekstu. Naročito ako se usporedimo, koliko to imaju drugi u našim bližim, ali i u cijeloj Hrvatskoj. Sigurno će biti za tri godine kad to otplatimo da bude sve besplatno. U cijeloj državi to su omogućile potpore Vlade RH-a koja je dala određena sredstva, a ja sam mišljenja da je sve to trebalo biti drugačije, da nam je trebalo pokriti sve troškove koje imamo u vrtiću barem za plaće djelatnika. Ovo je samo jedan početak, ja vjerujem da dok će to biti i takvo sufinanciranje, onda ćemo i mi i svi generalno moći krenuti u jedan takav pravac i stvari definirati na taj način.“

Rasprave dalje nije bilo jednoglasno sa 11 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Boris Šinko, Željko Šoštarčić, Hrvoje Kovač, Željka Paska) bez glasova PROTIV i SUZDRŽANIH donijet je

Z A K L J U Č A K

I.

Donosi se Odluka o mjerilima za sufinanciranje smještaja djece u dječje vrtiće i sufinanciranje djelatnosti čuvanja, brige i skrbi o djeci predškolske dobi koju obavljaju obrti za 2024. godinu.

II.

Odluka iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

Ad. 11.

Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Lepoglave za 2024. godinu.

Bez rasprave, jednoglasno sa 11 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Boris Šinko, Željko Šoštarčić, Hrvoje Kovač, Željka Paska) bez glasova PROTIV i SUZDRŽANIH donijet je

Z A K L J U Č A K

I.

Donosi se Program rada Gradskog vijeća Grada Lepoglave za 2024. godinu.

II.

Program iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

Ad. 12.

Predsjednik Gradskog vijeća: „Dozvolite, ako se slažete imamo 12. i 13. točku civilnu zaštitu pa bih onda svaku posebno glasali, a raspravljali zajedno. Točka 12. Prihvaćanje Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Lepoglave za 2023. godinu i točka 13. Prihvaćanje Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Lepoglave za 2024. godinu.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Zakonom se uređuje sustav i djelovanje civilne zaštite kao i obveza JLP(R)S u sustavu civilne zaštite. Stanje sustava civilne zaštite, možemo konstatirati da Grad Lepoglava ima svoju procjenu rizika od velikih nesreća, ima svoj stožer civilne zaštite, vatrogasne postrojbe svoje zadaće protupožarne zaštite i ostalim ugrozama također su uključene u svim segmentima. Crveni križ je respektabilan subjekt koji osigurava trajanje i dobru opremljenost svojih članova, HGSS svojim aktivnostima spašavanja i preventivnim edukacijskim programima također doprinosi zaštiti ljudi i njihove imovine. Grad Lepoglava ima osnovanu postrojbu civilne zaštite opće namjene. Povjerenici civilne zaštite i njihovi zamjenici upoznati su sa obvezama. Također, pravne osobe od interesa za civilnu zaštitu raspolažu sa svim potrebnim materijalno tehničkim sredstvima. Koordinator na lokaciji ocjenjuju nastalu situaciju i njezine posljedice, a u proračunu Grada Lepoglave osigurana su financijska sredstva za sve ove sustave koji omogućavaju ravnomjeran razvoj sustava civilne zaštite. Također, u okviru plana možemo definirati da za 2024. godinu i dalje trebamo ažurirati postojeće planske dokumente, osposobljavati i opremiti operativne snage sustava civilne zaštite, ažurirati podatke o operativnim snagama sustava civilne zaštite i naravno osiguravati planirana proračunska sredstva za organizaciju i upravljanje sustava civilne zaštite. Temeljem tih parametara i definiranih odluka dajem prijedlog ovom Gradskom vijeću Analizu stanja sustava i Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Lepoglave za 2024. godinu.“

Bez rasprave, jednoglasno sa 11 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Boris Šinko, Željko Šošćarić, Hrvoje Kovač, Željka Paska) bez glasova PROTIV i SUZDRŽANIH donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Prihvća se Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Lepoglave za 2023. godinu.

II.

Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Lepoglave za 2023. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

III.

Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

Ad. 13.

Bez rasprave, jednoglasno sa 11 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Boris Šinko, Željko Šošćarić, Hrvoje Kovač, Željka Paska) bez glasova PROTIV i SUZDRŽANIH donijet je

ZAKLJUČAK

I.

Prihvća se Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Lepoglave za 2024. godinu.

II.

Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Lepoglave za 2024. godinu čini sastavni dio ovog Zaključka.

III.

Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

Ad. 14.

Predsjednik Gradskog vijeća: „Jednako tako imamo i za točku 14. i 15.. Predlažem da u raspravi spojimo pa da glasamo zasebno. Točka 14. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Lepoglave i točka 15. Prihvćanje Programa rada Savjeta mladih Grada Lepoglave za 2024. godinu. Predstavnici Savjeta mladih su se isprićali.“

Vijećnik Hrvoje Kovač: „Kao što ste primijetili nema predstavnika Savjeta mladih, nema ga zato jer nemamo Savjet mladih, njima je mandat istekao, ja bih predložio da točku 15. povučemo i da o njoj ne glasamo. Zašto? Zato jer je po starom Zakonu rok donošenja Programa mladih bio 9. mjesec, po novom Zakonu 11. mjesec i ono što je najgore,

kao što vidite i na prvoj stranici da Program predlažu stari članovi Savjeta mladih koji više nisu u mandatu to predložiti nameću Program Savjetu novih mladih koji se tek treba formirati iduće godine. Mislim da je pametnije, mudrije i racionalnije osnovati Savjet mladih, donijeti Odluku o osnivanju Savjeta mladih, a za drugu godinu kad se oni formiraju, kad se izaberu, ovo Gradsko vijeće bira članove Savjeta mladih i da oni sami dogovore i osmisle Program rada za iduću godinu. Zaista nema smisla i nije racionalno, niti na ovakav način, ako treba pomoći oko same pripreme nije nikakav problem. Ponudio sam pomoć, poslao sam predložak Odluke za osnivanje Savjeta mladih zadnji puta, tako da mislim da nije racionalno da mi danas donosimo Program rada za mlade ljude koji još nisu ni izabrani na poziciju na koju trebaju biti izabrani. A i pitanje je dal će se javiti dovoljno ljudi iduće godine za popunjavanje članova Savjeta mladih.“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Prije svega mi smo uvažili onaj dio primjedbi da se treba usuglasiti sa novim Zakonom koji je izašao 2023. godine i temeljem toga smo pripremili ovu novu Odluku o osnivanju Savjeta mladih Grada Lepoglave. Ono što je razlika u tom dijelu to je po broju članova, prije je bilo 7 plus njihovi zamjenici, sad zamjenika nema, imamo 5 članova. Također, tu je i ono, ista stvar gdje se njihov mandat definira uz izbore za ovo Gradsko vijeće. Prije je bilo četiri godine, kad im je istekao. Nakon konstituiranja Gradskog vijeća, provodi se opet novi natječaj. Biraju se novi sazivi vijeća mladih. Ovo vijeće će kad raspisemo idući mjesec natječaj, da li se budu javili ili ne, to niti ja niti vi svi ne možete utjecati. Pozivamo mlade da zaista aktivno, uzmu si vremena da svoje potrebe, stvari na neki način definiraju. Tu je još i navedeno da oni sad imaju i pravo na neku naknadu kao i vijećnici za svoj rad i djelovanje, u odnosu na one opće troškove koje smo prije imali. Oko ovog Programa, sadržaja, da oni su ga napisali i donijeli i to je sad pitanje formalno pravno, da li to treba, ne treba, da li to obvezuje nekoga. Moje je mišljenje, da bolje da imamo nešto da u tom dijelu mladi i formalno ako i jesu u savjetu ili nisu, oni mogu učestvovati doći u Grad, Gradonačelniku, doći svakom Vijećniku iznijeti svoj Program i plan. Imamo i udruge koje u tom dijelu isto mogu temeljem ovog Plana i programa dalje aktivno učestvovati. To je bolje imati nešto, nego da sad sve čekamo, kad će netko nešto donijeti. Ako dođe novi saziv, on će sigurno, to će im biti prvi zadatak, napraviti novi plan i aktivnost u tom kontekstu.“

Vijećnik Hrvoje Kovač: „Ne bih se složio iz formalno pravnih razloga. X puta ste rekli da ste legalist, ako po starom Zakonu Program rada mora biti na sjednici Gradskog vijeća do rujna, nije rujna. Po novom Zakonu do studenog, nije studeni. Čemu imati fiktivni Program rada slijedećih mjesec dva, do izbora novog savjeta mladih. To je čisto farbanje evo imamo Program rada koji su donijeli ljudi koji više nisu legitimno donositi taj Plan rada, odnosno predlagati ga. Evo nema veze, imamo mi tu, dođite vi k nama, jer imamo nekakav Program rada. Dajte im tih mjesec dana, neće svijet propast, da mladi koji dođu u Savjet mladih, da sami osmisle u suradnji s vama i predsjednikom vijeća jer ste dužni biti na tim sjednicama, da se donese Program rada koji je legitiman, koji ima uporište u aspiracijama, potrebama, problemima, interesima mladih koji će biti izabrani u Savjet mladih. Zaista ne razumijem zbog čega moramo dići ruku za Program rada koji nema nikakvo uporište formalno pravne naravi i osnove za ovo Gradsko vijeće i što je najgore za mlade u Lepoglavi. Program rada Savjeta mladih, nije Program rada mladih Grada Lepoglave nego Program rada 7 plus 7 ljudi koji su ga donijeli, a više nisu u funkciji da ga donesu, odnosno Program rada budućih 5 ljudi koji će raditi po tom Programu. Samo da budemo iskreni prema mladima, redovito se sluša o mladima da su budućnost, oni nisu budućnost. Redovito se govori da mladimo ovo, mladima ono, ovo je primjer kako ne raditi s mladima, ovo je čisto imamo nešto, a zapravo nemamo ništa. Moramo donijeti Odluku o osnivanju savjeta mladih, s tim se slažemo. Samo ovisi o tome kad ćemo raspisati natječaj za popunjavanje mladih da li u siječnju ili u veljači kad dođu mladi, da im damo podršku da zajedno pripremimo Program rada, ništa drugo. Neće ništa se dogoditi, niti propasti, bit ćemo iskreniji nego da donosimo Program koji nema formalno pravno uporište.“

Vijećnik Željko Šoštarčić: „Tu sad čujem, Gradonačelnik, stari legalist. Savjet mladih, osnivamo Savjet na silu. Kome, čemu. Sami ste rekli da nema dovoljno ljudi, nema kandidata koji bi se sami prijavili koji bi forsirali da osnivamo Savjet mladih. Ovo Gradsko vijeće je prije 10 godina imalo prijedlog o osnivanju Savjeta Gradskog vijeća koje je Gradonačelnik svojim odlukama odbacio. Sad to forsira. Ove nelogičnosti. Kakav Savjet mladih? Osnivamo Savjet mladih, da, ali trebao je netko doći tu. Treba prvo napraviti klimu u Gradu da se mladi angažiraju da se desi to da Savjet mladih ima smisla, da se uključe u zbivanja u Gradu Lepoglavi. Ali imamo u Gradu Lepoglavi jednoga egoista, koji drži vrh.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Držite se teme. Kovač imate još nešto za dodati.“

Vijećnik Hrvoje Kovač: „Samo bih rekao da nisam rekao da nema interesa, nego da je upitan interes, nego da mladi u Lepoglavi postoje kroz izviđače, kroz NUM i masu toga. I slažem se sa vijećnikom treba složiti poticajnu atmosferu ne samo od Gradonačelnika, nego i Gradskog vijeća. Jer kad govorimo o politici, onda mladi u Gradu vide i jednu i drugu stranu i zbog toga zaziru od nekakvog angažmana u politici, ali to nipošto ne znači da zaziru od aktivizma. Da nema aktivizma mladih u Lepoglavi, bili bi zbilja selo s crkvom i par birtija.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Moj prijedlog je 14. točku idemo na glasanje, a 15. točku nećemo.“

Jednoglasno sa 11 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Boris Šinko, Željko Šošćarić, Hrvoje Kovač, Željka Paska) bez glasova PROTIV i SUZDRŽANIH donijet je

Z A K L J U Č A K

I.

Donosi se Odluka o osnivanju Savjeta mladih Grada Lepoglave.

II.

Odluka iz točke I. ovog zaključka prilaže se istom i čine njegov sastavni dio.

Ad. 15.

Za točku 15. Prihvaćanje Programa rada Savjeta mladih Grada Lepoglave za 2024. godinu predloženo je da se glasa protiv obzirom da je za izuzeće iste iz Dnevnog reda bilo potrebno predložiti to kod prihvaćanja dnevnog reda.

Bez glasova ZA sa 11 glasova PROTIV (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Boris Šinko, Željko Šošćarić, Hrvoje Kovač, Željka Paska) i bez glasova SUZDRŽANIH glasalo se za točku 15. Obzirom na spomenuto, većina nije glasala pa time Program rada Savjeta mladih Grada Lepoglave za 2024. godinu nije prihvaćen.

Predsjednik Gradskog vijeća: „Nadovezujući se na tu točku, što se tiče mladih rijetko kada se pojavljuju na sjednicama ili sudjeluju elektronskim putem ili putem videa, već je vrijeme da se pojave ovdje i aktivno uključe.“

Ad. 16.

Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Lepoglave.

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „Kao i svaku sjednicu Gradskog vijeća, ono što smo rekli, želimo da uredimo naš portfelj imovine koju imamo u Gradu Lepoglavi. Najčešće je to imovina, tzv. ošasna imovina koju je Grad Lepoglava dobio temeljem Zakona o nasljeđivanju, to znači ako prilikom nasljeđivanja ili nemate nasljednika ili se nasljednici toga odriču onda ta imovina prelazi u vlasništvo Gradova ili Općina na području gdje se nalazi. Mi čistimo te sve čestice, intenzivno na terenu dogovaramo prije svega sa susjedima da li su spremni u tom dijelu se javiti na natječaj. Naravno to nikome ništa ne garantira. Mi moramo po Zakonu napraviti procjenu tih nekretnina, odnosno tih čestica i pred Vama su 23 čestice, koje u tom kontekstu dajemo ovom Gradskom vijeću da daje Odluku o prodaji, tako da bi mogli raspisati natječaj, provedu proceduru i opet ovom Gradskom vijeću dali prijedlog onog koji se budu javili, prijedlog na prihvaćanje Odluke za kupnju.“

Predsjednik Gradskog vijeća: „Zahvaljujem Gradonačelnice i otvaram raspravu.“

Vijećnik Boris Šinko: „Dobro da se Grad toga treba riješiti, sve to razumijemo, ali gledal sam neke cijene. Neke su apsurdno male, vidim procjena je službena ok, ali moje mišljenje da 300 kvadrata za 100 eura, 300 kvadrata magle nemreš prodati za 50 ili 100 eura.“

Daljnje rasprave nije bilo sa 8 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Hrvoje Kovač) bez glasova PROTIV i 3 glasa SUZDRŽANA (Željko Šošćarić, Boris Šinko, Željka Paska) donijet je

Z A K L J U Č A K

I.

Prihvaća se Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Lepoglave.

II.

Odluka iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

Ad. 17.

Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Lepoglave za 2024. godinu.

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „*Odredbom članka 4. Zakona o financiranju političke aktivnosti i izborne promidžbe i referendumu propisano je da se političke stranke, nezavisni zastupnici i nezavisni vijećnici mogu financirati iz sredstava Državnog proračuna kao i proračuna jedinica samouprave na način utvrđen Zakonom. Sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika iz proračuna JLS-a dužna osigurati u iznosu koji određuje u proračunu za svaku godinu za koju se proračun donosi. S time je tu definirano da imamo 5 političkih stranaka, na temelju broja vijećnika i temeljem spolno podzastupljenih članova iznosi koji su vam definirani. Mi po Zakonu moramo to svake godine, iznos je fiksna, to je 66,36 eura mjesečno, ali se može dogoditi za izmjenom vijećnika može doći neki podzastupljeni član koji onda mijenja strukturu u tom dijelu financiranja.*“

Bez rasprave, jednoglasno sa 11 glasova ZA (Milan Pavleković, Zorislav Rodek, Marija Ribić, Mladen Juriša, Ana Marija Čelig, Mario Galinec, Robert Dukarić, Hrvoje Kovač, Željka Paska, Boris Šinko, Željko Šošarić) donijet je

Z A K L J U Č A K

I.

Prihvaća se Odluka o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Lepoglave za 2024. godinu.

II.

Odluka iz točke I. ovog Zaključka prilaže se istom i čini njegov sastavni dio.

Ad. 18.

Izvješće o utrošku sredstava proračunske zalihe za razdoblje siječanj – studeni 2023. – na znanje.

Gradsko vijeće Grada Lepoglave prima na znanje Izvješće o korištenju proračunske zalihe za razdoblje siječanj – studeni 2023. godine.

Ad. 19.

Ostalo.

Predsjednik Gradskog vijeća: „*Pod zadnje iskoristio bih pošto je kraj godine i zadnja sjednica u ovoj godini, zahvaljujem svim vijećnicima i vijećnicama na pozitivnoj demokratskoj suradnji, bilo je tu malo jednoga i drugoga, to tako treba i biti. Sve u svemu godinu smo završili. Zahvaljujem se, nadam se da ćemo i druge godine nastaviti u konstruktivnom duhu za dobrobit naših građana. Želim vam sretan i blagoslovljen Božić!*“

Gradonačelnik Marijan Škvarić: „*Dozvolite, u svoje osobno ime ja vam se zaista zahvaljujem na suradnji, gdje smo svim onim Odlukama koje smo donijeli itekako doprinijeli razvoju ovoga Grada te vas zaista pozivam dalje na suradnju jer izazovi su itekako veći. Vama i vašim obiteljima želim čestiti i blagoslovljen Božić.*“

Ostalih primjedbi i prijedloga nije bilo.

Sjednica je završila u 19.00 sati.

Zapisničar
Marija Horvat
Horvat M.



PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Robert Dukarić